

De professional centraal



Jaarverslag 2021 SKJ



De professional
centraal

Professionals weten SKJ goed te vinden

In 2021 ging de wereld weer een beetje open. Met horten en stoten, drie stappen vooruit en twee naar achteren, maar toch. Corona verloor zijn greep en de onlinewereld werd stukje bij beetje verruild voor weer 'echt' contact met elkaar. Gelukkig maar. Juist de wereld van SKJ-geregistreeerde professionals draait tenslotte om persoonlijk contact. Om warmte en persoonlijke betrokkenheid, waarbij elkaar in de ogen kunnen kijken een niet te onderschatten factor is.

Bij SKJ hebben we in 2021 op onze beurt geprobeerd het contact met de professionals zo hecht mogelijk te houden. Dat is aardig gelukt. Professionals wisten ons goed te vinden: zowel aan de telefoon als via de mail en chat. We hebben tussen de lockdowns door ook 'gewoon' onze klankbordgroep kunnen organiseren, waarbij we met twee groepen professionals van gedachten konden wisselen over wat er speelt in hun dagelijkse praktijk. En ook de Dag van de Jeugdprofessional - met thema 'Sterk in je werk' - kon doorgang vinden. Heel eigentijds werd dat een hybride event, met pakweg honderd mensen in de zaal en een kleine duizend professionals die het congres volgden van achter hun schermpjes.

2021 staat bij SKJ en de professionals te boek als een pittig jaar. Door corona zijn de uitdagingen in het dagelijks werk groter geworden dan ooit. Het heeft ons echter ook sterker gemaakt.

In dit jaarverslag kijken we hierop terug en blikken we natuurlijk ook al even vooruit op wat komen gaat.

Jacky Stuifmeel
directeur SKJ

Jan van Eijcklaan 2-4 3723 BC Bilthoven www.skjeugd.nl

Deel 1

I quote (1) Uitspraken van professionals -----	pagina 06
Interview met Jacky Stuifmeel -----	pagina 08
I quote (2) Uitspraken van professionals -----	pagina 12
De cijfers Afdeling (her)registratie en accreditatie -----	pagina 14
Analyse klachten en bezwaren -----	pagina 20
I quote (3) Uitspraak van een professional -----	pagina 26
Klanttevredenheidsonderzoek 2021 -----	pagina 28
I quote (4) Uitspraken van professionals -----	pagina 30
Interview met Han Spanjaard -----	pagina 32
Het geluid van de klankbordgroep -----	pagina 36
Interview met Bart Jonkman -----	pagina 38
Interview met Gladys Fanoiki -----	pagina 40
I quote (5) Uitspraken van professionals -----	pagina 44
Verlag Dag van de Jeugdprofessional 2021 -----	pagina 46
Interview met Joost Lieshout -----	pagina 52

I quote (6) Uitspraken van professionals -----	pagina 56
---	------------------

Analyse tuchtrecht 2021 -----	pagina 58
--------------------------------------	------------------

I quote (7) Uitspraak van een professional -----	pagina 74
---	------------------

Evaluatie tuchtrechtzittingen -----	pagina 76
--	------------------

Interview met Jurja Steenmeijer en Yolande de Best -----	pagina 80
---	------------------

I quote (8) Uitspraken van professionals -----	pagina 84
---	------------------

Interview met Wardy Doosje en Pieter van der Zwan -----	pagina 86
--	------------------

Missie/Visie/Organisatiemodel -----	pagina 90
--	------------------

Samenstelling bestuur/directie 2020 -----	pagina 94
--	------------------

I quote (9) Uitspraken van professionals -----	pagina 96
---	------------------

Jaarrekening 2021 met accountantsverklaring -----	pagina 98
--	------------------

I quote (10) Uitspraken van professionals -----	pagina 128
--	-------------------

Verbonden aan SKJ (alle commissieleden op een rij) -----	pagina 130
---	-------------------

Strategische koers 2021-2023 -----	pagina 136
---	-------------------

Begroting 2022 -----	pagina 138
-----------------------------	-------------------

Adresgegevens -----	pagina 140
----------------------------	-------------------

Deel 2

I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'daar ben ik trots op!'**

**'Het zou mooi zijn als SKJ nóg
meer een 'gezicht' krijgt en het
contact persoonlijker wordt.'**

De professional
staat centraal



Directeur SKJ Jacky Stuifmeel:

‘Bij SKJ staat de professional centraal’

Ruim een jaar geleden werd door het bestuur van SKJ een strategische koers uitgezet voor de komende jaren. Een van de ambities is dat professionals zich steeds meer eigenaar voelen van hun eigen beroepsregistratie. SKJ-directeur Jacky Stuifmeel blikt terug op de stappen die in 2021 zijn gezet.

Jacky: ‘Dat ons bestuur de professional zo’n centrale positie heeft gegeven in de strategische koers geeft eens te meer aan hoe belangrijk het wordt gevonden dat we daar als organisatie invulling aan geven. “SKJ is van, voor, door en met professionals,” en: “Bij SKJ staat de professional centraal,” zijn twee zinnen die expliciet terugkomen in de koers die door het bestuur is vastgesteld. Het is maar een kleine greep uit de veel omvangrijkere strategie van SKJ, maar ze zijn illustratief voor de manier waarop we willen werken. Het afgelopen jaar stond voor ons dan ook in het teken van het verder uitwerken van de ingezette koers. Dat betekende veel overleg, klankborden, bijschaven en opnieuw in overleg. Een belangrijk traject in 2021 was de afronding van het governance-onderzoek. SKJ is sinds haar bestaan hard gegroeid. Deze groei brengt nieuwe uitdagingen met zich mee, onder andere op het gebied van besturing. Om toekomstbestendig te zijn, en de continuïteit en aansturing van SKJ voor de lange termijn te waarborgen, moeten er stappen worden gezet.

Welke stappen dat zouden moeten zijn, werd onderzocht door interim-voorzitter Monique Klompé. Dit leverde veel stevige maar ook noodzakelijke gesprekken op tussen ons en onze partners. We zijn dan ook niet over één nacht ijs gegaan. Een van de uitkomsten van het onderzoek is dat het SKJ-bestuur heeft besloten om toe te werken naar een raad van toezicht-model. Hiervoor worden nu alle voorbereidingen getroffen. Een ander intensief traject waar we al langere tijd op verschillende manieren mee bezig zijn, is het thema ‘0 tot 100’. We zien een grote toename in het aantal jeugdprofessionals die in wijken hulpverleners aan kinderen, jongeren én volwassenen. Professionals werken steeds meer wijk- en gezinsgericht. Die bredere hulpvraag staat op gespannen voet met de specialistische beroepsregistratie zoals we het nu kennen. Binnen de mogelijkheden die SKJ heeft, blijven we zoeken naar manieren waarop we de professional en het werkveld kunnen helpen. Dat doen we bijvoorbeeld door aansluiting te zoeken

Jacky Stuifmeel: 'Elkaar ontmoeten geeft veel energie'

bij landelijke initiatieven zoals het project 'Alle kansen benut' van Jeugdzorg werkt!

Het afgelopen jaar zijn we nauw betrokken geweest bij dit project dat zich richt op de zogenoemde zij-instromers. Dit zijn bijvoorbeeld professionals die vanuit andere branches graag in de jeugdzorg willen werken maar die nog niet kunnen voldoen aan de registratie-eisen. Samen met de BPSW zijn we voor deze groep een scholingsmatrix aan het ontwikkelen. Dit helpt zij-instromers om op een makkelijke en laagdrempelige manier inzicht te krijgen in welke route ze moeten afleggen om alsnog een SKJ-registratie te krijgen. Daarnaast hebben we een scholingsfonds beschikbaar gesteld waarmee zij-instromers een groot deel van hun opleiding kunnen financieren.

Ook zien we mogelijkheden in het inkoopbeleid van gemeenten. We merken dat veel gemeenten de ruimte in de norm van de verantwoorde werktoedeling onvoldoende weten te benutten en een SKJ-registratie eisen van hun professionals. Ook van professionals die werkzaamheden verrichten waarvoor een registratie helemaal niet nodig is. Zonde. Om hier meer aandacht voor te vragen zijn er verschillende campagnes in de maak die in 2022 worden gelanceerd. Allemaal met als doel de

instroom, doorstroom én het behoud van kundige jeugdprofessionals te bevorderen.

Het is ongelooflijk fijn dat we het afgelopen jaar, ondanks de inmiddels welbekende corona, ook weer wat fysieke bijeenkomsten hebben kunnen organiseren, met als hoogtepunt de Dag van de Jeugdprofessional. We merken bij onze professionals dat er veel behoefte is aan weer meer fysiek contact. Elkaar ontmoeten en op die manier met elkaar in gesprek gaan, geeft veel meer energie dan alle dagen alleen achter je beeldscherm. De discussie komt dan ook beter op gang. Zo hebben we tijdens de klankbordgroep in oktober veel mooie input kunnen ophalen over de plannen voor het vernieuwen van het tuchtrecht, waarvoor binnenkort een pilot start. Ook hebben we aan de klankbordgroep onze wens uitgesproken over het instellen van een Raad van Professionals. Een raad die betrokken is en trots op hun beroepsregistratie en met een positief kritische blik wil meepraten over beroepsregistratie en tuchtrecht. Onze ideeën werden goed ontvangen en we hopen dan ook heel erg dat het ons lukt om komend jaar die nieuwe Raad van Professionals een mooie positie binnen SKJ te geven.'



I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'hiermee kan ik laten zien wat ik
in huis heb om goede hulp te verlenen.'**

**'SKJ prikkelt mij om
mijn ideeën te delen over het
vernieuwen van het tuchtrecht.'**

De professional
staat centraal

Afdeling (her)registratie en accreditatie

Het SKJ-jaar in cijfers

De afdelingen (her)registratie, helpdesk en accreditatie; dat zijn de plekken waar dagelijks bergen werk worden verzet. Evenals de voorgaande jaren bleven de aantallen hoog en de inzet onvermoeid.

In 2021 konden we ruim 6.500 jeugdprofessionals feliciteren met hun SKJ-registratie, werd er een recordaantal van bijna 130.000 herregistratieactiviteiten ingediend, beantwoordden we zo'n 35.000 telefoontjes én kon er volop worden gechat met chatbot Jos. We zetten weer even alle cijfers op een rij.

58.941

SKJ-geregistreeerde
professionals

129.564

ingediende herregistratie-
activiteiten

35.024

beantwoorde
telefoontjes

29.170

chats

Registratie

	2021	2020	2019
Aantal nieuw geregistreerde jeugdzorgwerkers	0	10	723
Aantal nieuw geregistreerde (ortho)pedagogen	1.014	1.038	1.467
Aantal nieuw geregistreerde psychologen	521	548	770
Aantal nieuw geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals	5.001	6.263	12.107
Totaal aantal nieuwe registraties per jaar	6.536	7.859	15.067
Jeugdzorgwerkers	2.119	4.877	6.985
(Ortho)pedagogen	7.458	7.324	6.861
Psychologen	3.776	3.687	3.432
Jeugd- en gezinsprofessionals	45.588	40.935	36.372
Stand totaal aantal geregistreerden	58.941	56.823	53.650

Herregistratie

	2021	2020	2019
Goedgekeurde herregistraties	4.431	1.833	5.825
Stand totaal aantal goedgekeurde herregistraties	18.459	14.396	
Ingediende herregistratieactiviteiten			
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer Jeugdzorgwerkers	14.378	13.872	27.043
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer (Ortho)pedagogen	15.154	12.277	10.122
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer Psychologen	6.197	4.584	3.604
Ingediende herregistratieactiviteiten in kamer Jeugd- en gezinsprofessionals	93.835	68.701	57.138
Totaal aantal ingediende herregistratieactiviteiten	129.564	99.434	97.907
Geregistreerde professionals zonder activiteiten in dossier			
Geregistreerde jeugdzorgwerkers zonder herregistratieactiviteiten	362	1.040	1.850
Geregistreerde (ortho)pedagogen zonder herregistratieactiviteiten	3.671	3.559	3.681
Geregistreerde psychologen zonder herregistratieactiviteiten	2.027	1.911	1.997
Geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals zonder herregistratieactiviteiten	13.674	14.562	16.751
Totaal aantal professionals (nog) zonder herregistratieactiviteiten	19.734	21.072	24.279

Accreditatie

	2021	2020	2019
Aantal accreditaties goedgekeurd	1.650	1.187	1.549
Aantal aanvragen voorgelegd aan accreditatiecommissie	145	74	71
Aantal praktijkprogramma's goedgekeurd	122	210	271

Helpdesk kengetallen

Telefoon	2021	2020	2019
Accreditatie	1.729	1.714	1.809
Factuur	134	139	204
Herregistratie psychologen/pedagogen	1.779	1.361	980
Herregistratie jeugdzorgwerkers	2.850	2.239	4.878
Jeugd- en gezinsprofessionals	6.800	6.429	7.191
Klacht	145	138	184
Registraties	7.351	5.980	4.422
Vooraanmelden	16	34	29
Werkgever	803	742	620
Overig	13.417	16.095	15.371
Totaal	35.024	34.871	35.688

Mailbox (afgehandeld)	2021	2020	2019
Accreditatie	2.083	1.882	2.162
Gedragswetenschappers	5.580	5.772	5.663
Hardheidsclausule	39	122	533
Herintreders	544	618	1.329
Herregistraties	7.195	7.061	12.899
Info	3.905	3.670	3.892
Inloggen	330	746	792
Jeugd- en gezinsprofessionals	4.965	5.571	11.811
Uitstel	2.232	2.150	3.075
Verlopen registraties	729	343	1.108
Werkgevers en gemeenten	586	737	785
Totaal	28.188	28.672	44.049

Chatbot Jos (nieuw in 2021!)

Sinds begin 2021 kunnen er ook vragen worden gesteld aan chatbot Jos. Op deze manier worden er meer mensen geholpen en ontvangen ze sneller antwoord op hun vragen. De chatbot is een systeem dat zelf leert van de vragen die worden gesteld, waardoor de chatbot gedurende de tijd steeds beter wordt. De chatbot geeft een extra mogelijkheid om in contact te komen met SKJ. Ook buiten kantooruren om. De eerste cijfers tonen aan dat de chatbot al goed gevonden wordt.

Chatbot Jos	2021
Vragen beantwoord door chatbot Jos	18.806
Vragen door chatbot Jos doorgestuurd naar een SKJ medewerker	10.364
Totaal aantal gesprekken	29.170
Aantal gesprekken buiten kantooruren	3.903

Iedereen met een klacht over SKJ kan bij de onafhankelijke klachtencommissie terecht. De commissie onderzoekt en doet voorstellen voor verbeteringen binnen SKJ.

De klachtencommissie heeft dus een belangrijke signaalfunctie die graag wordt benut. In 2021 ontving de klachtencommissie 55 klachten. Dit is voor het tweede jaar op rij een daling in het aantal klachten.

Klachtencommissie

De klachtencommissie wordt door het bestuur van SKJ benoemd en bestaat uit tenminste 3 leden, waarvan tenminste een directielid, een medewerker en een onafhankelijke voorzitter.

De commissie streeft ernaar om klachten zo zorgvuldig en spoedig mogelijk te behandelen. Zij handelt hierbij een termijn van 6 weken waarbinnen zij de klager van een inhoudelijke reactie voorziet. In verreweg de meeste gevallen lukt dit ook. Afgelopen jaar zijn 7 klachten niet binnen de termijn van 6 weken afgehandeld. In 4 gevallen werd de termijn met enkele dagen overschreden waardoor er sprake was van een kleine vertraging. In 2 andere gevallen is de termijn van 6 weken met 1 dag overschreden. In één geval werd het dossier van de klager door de klachtencommissie voorgelegd aan de accreditatiecommissie.

In alle gevallen werden de klagers binnen 6 weken over de uitloop van de reactietermijn geïnformeerd.

Aantal klachten

In het afgelopen jaar is, ondanks een gestage stijging van het aantal geregistreerde professionals bij SKJ, het aantal klachten verder afgenomen. Tot en met 31 december 2021 heeft SKJ in totaal 55 klachten/bezwaren ontvangen ten opzichte van 69 klachten/bezwaren in 2020. In 2019 waren dit nog 141 klachten/bezwaren.

Maand	Aantal klachten
Januari 2021	6 (13)*
Februari 2021	6 (6)
Maart 2021	7 (13)
April 2021	5 (6)
Mei 2021	9 (8)
Juni 2021	4 (3)
Juli 2021	2 (4)
Augustus 2021	4 (3)
September 2021	4 (4)
Oktober 2021	1 (4)
November 2021	4 (4)
December 2021	3 (1)
TOTAAL	55 (69)

* cijfers tussen haakjes betreffen 2020.

Klachten en bezwaren

Aantal klachten per afdeling

Afdeling	Aantal klachten	Inhoud klachten
Financiële administratie	3 (4)*	onterecht in rekening gebrachte non-actief kosten, bezwaar tegen factuur vanwege uitschrijving
Accreditatie	6 (0)	curcus is niet SKJ-geaccrediteerd, bezwaar tegen afwijzing van de accreditatie-aanvraag, opleider maakt onterecht gebruik van SKJ-accreditatie-nummer, SKJ-geaccrediteerde cursus voldoet niet aan kwaliteitseisen, fysieke training professionele standaarden verplicht tijdens coronapandemie
Herregistratie	19 (17)	niet eens met afwijzing herregistratie-aanvraag of activiteit, geen evc-procedure willen volgen, te lange beoordelingstermijnen, sprake van ongelijkheid in beoordeling, onterecht uitgeschreven, verzoek tot uitstel onjuist afgehandeld, niet eens met puntentoekenning voor reflectie-activiteiten
Registratie	13 (31)	bezwaar tegen besluit registratiecommissie, besluit onvoldoende gemotiveerd, niet eens met afwijzing registratie-aanvraag, niet kunnen registreren zonder werkgever of volgen van praktijkprogramma, er worden onvoldoende ervaren jeugd- en gezinsprofessionals geregistreerd, onduidelijkheden in registratieproces
Herintreden	4 (6)	niet eens met besluit registratiecommissie, niet direct kunnen herintreden in het register
Tuchtrecht	9 (9)	ontevreden over de tuchtrechtprocedure, lange doorlooptijd m.b.t. behandeling tuchtklacht, tuchtafdeling/-college heeft onzorgvuldig gehandeld, oneens met beslissing voorportaal, oneens met beslissing college van toezicht, klacht tegen secretarissen van SKJ, tuchtreglement is aangepast
Overige	1 (2)	Aanvraag gesprek over onderwijsaffaire m.b.t. institutioneel geweld
TOTAAL	55 (69)	

* cijfers tussen haakjes betreffen 2020.



De professional
staat centraal

Uitgevoerde acties naar aanleiding van klachten

Evenals voorgaande jaren hebben de meeste klachten in 2021 betrekking op de afdeling (her)registratie. Hierbij gaat het vooral om klachten waarbij sprake is van een negatieve beslissing van de registratiecommissie over de (her)registratieaanvraag of ingediende activiteit. Hoewel de registratiecriteria tot en met 31 december 2023 zijn verruimd, zijn er toch professionals die het niet eens zijn met deze criteria. Daarnaast gaat het bijvoorbeeld om zaken die onduidelijk zijn en die door de klachtencommissie in een uitgebreid schrijven nader zijn toegelicht. Te denken valt aan opheldering over het registratieproces, de interpretatie van het registratiebesluit en/of onduidelijkheden over de (her)registratiecriteria. Om er onder andere voor te zorgen dat het (her)registratieproces voor professionals overzichtelijker en gemakkelijker wordt, is in het najaar van 2021 een nieuwe versie van Mijn SKJ gelanceerd die nog gebruikersvriendelijker is. Vanaf oktober 2021 maken jeugd- en gezinsprofessionals een account aan in de nieuwe omgeving. Uiteindelijk zal iedereen gebruik kunnen maken van het nieuwe Mijn SKJ.

Verder kwamen er in 2021 enkele klachten binnen over de lange beoordelingstermijnen van herregistratieactiviteiten. De afgelopen periode zijn er enorm veel activiteiten door professionals ingediend. Om die reden heeft SKJ begin dit jaar de werkwijze op de afdeling herregistratie geëvalueerd en is er extra versterking gezocht. Op dit moment wordt er hard gewerkt aan het maken van een inhaalslag. Dit is terug te zien in de beoordelingstermijnen, die hierdoor steeds korter worden. Het streven is om in de toekomst ingediende activiteiten binnen enkele werkdagen te beoordelen. Ten opzichte van vorig jaar is het aantal klachten die betrekking hebben op de afdeling tuchtrecht gelijk. Het afgelopen jaar kwam onder andere een aantal klachten binnen over de werkwijze en de lange doorlooptijden bij de behandeling van tuchtklachten. Dit heeft te maken met het coronavirus en de gestelde maatregelen, waardoor de doorlooptijden helaas vertraging hebben opgelopen. Om partijen tegemoet te komen en om te voorkomen dat het mogelijk nog langer zou duren, zijn uit voorzorg verhinderdata bij partijen opgevraagd.

Dit heeft echter niet het gewenste effect gehad. Naar aanleiding daarvan is onder andere de werkwijze m.b.t. het plannen van tuchtrechtzittingen aangepast. Bij de afdeling accreditatie zijn dit jaar meer klachten ingediend dan vorig jaar. De klachten over deze afdeling hadden veelal betrekking op een beslissing van de accreditatiecommissie over een accreditatie-aanvraag. Tevens is er één klacht binnengekomen over zorgen rondom de kwaliteit van een SKJ-geaccrediteerde training. Deze klacht is direct doorgezet en afgehandeld door de accreditatiecommissie van SKJ. Daarnaast kwam er halverwege het jaar nog een aantal klachten binnen over de berichtgeving vanuit SKJ dat professionals de training professionele standaarden en beroepsethiek weer gedeeltelijk fysiek moesten bijwonen. Gezien de verscherpte maatregelen rondom het coronavirus heeft SKJ toen moeten besluiten om de termijn voor het geven van online trainingen te verlengen.

Commissie heroverweging SKJ

Als een klager het niet eens is met de beslissing van de registratiecommissie (bijvoorbeeld registratieaanvraag wordt afgewezen) dan kan de professional hiertegen bezwaar aantekenen door een verzoek tot heroverweging in te dienen. Ook een opleider wiens accreditatieaanvraag is afgewezen, kan bezwaar indienen bij de commissie heroverweging. Deze externe en onafhankelijke commissie bekijkt vervolgens of de beoordeling van de registratiecommissie of de accreditatiecommissie juist en volgens de regels is geweest. De commissie heroverweging wordt door de secretaris van de klachtencommissie aangeschreven. Verzoeken worden per e-mail geanonimiseerd naar de leden gestuurd.

In 2021 is er één dossier voorgelegd aan de commissie heroverweging voor een onafhankelijk oordeel. Dit dossier had betrekking op de afwijzing van een herregistratieactiviteit in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals. In dit geval heeft de commissie heroverweging op basis van de hardheidsclausule een afwijkend advies uitgebracht. De registratiecommissie had conform het registratiereglement in eerste instantie anders besloten.

I quote

Uitspraak van een professional:

'Ik gun professionals die een andere manier van werken hebben om ook in aanmerking te komen voor een registratie bij deze fantastische organisatie. Want ervaring en jarenlange expertise is zo veel waard, in mijn optiek nóg meer dan het bezitten van de juiste diploma's.'

SKJ
De professional
staat centraal

Klanttevredenheids- onderzoek 2021

Opleiders en werkgevers

Eind 2021 is er voor het eerst een grootschalig klanttevredenheidsonderzoek gehouden onder de opleiders en werkgevers die bij SKJ bekend zijn. Het onderzoek richtte zich met name op de communicatie en informatievoorziening vanuit SKJ.

Ruim 400 respondenten

Eind 2020 hield SKJ een klanttevredenheidsonderzoek onder de professionals. Afgelopen jaar was het de beurt aan andere belangrijke doelgroepen om zich uit te spreken. Begin december 2021 ontvingen bijna 6.000 werkgevers, gemeenten en opleiders een e-mail met daarin het verzoek hun ervaringen te delen over de communicatie en informatievoorziening vanuit SKJ. Ruim **400 personen** reageerden op het verzoek en vulden de vragenlijst in.

Behoefte per doelgroep

Vanwege de verschillende doelgroepen is gekozen voor twee verschillende vragenlijsten. Eén voor de werkgevers/gemeenten en één voor opleiders. Zo kunnen de resultaten beter worden geanalyseerd en kan de behoefte per doelgroep specifiek in kaart worden gebracht. Beide vragenlijsten bestonden uit een tiental vragen plus eventuele verdiepingsvragen (ter verduidelijking van een eerder gegeven antwoord). De vragen hadden betrekking op de gebruikersvriendelijkheid van Mijn SKJ, de ervaring met de SKJ-website en de manier waarop SKJ klanten informeert.

Kwaliteit hoog houden

De resultaten laten zien hoe werkgevers en opleiders de informatievoorziening en communicatie vanuit SKJ ervaren en beoordelen. Deze informatie helpt ons om de dienstverlening van SKJ passend en kwalitatief hoog te houden.

Enkele uitkomsten

- Ruim 40% van de werkgevers is goed op de hoogte van wat SKJ voor hen kan betekenen.
- Werkgevers zien graag dat de website wat duidelijker en overzichtelijker wordt.
- Ruim 70% van de opleiders ervaart het indienen van een accreditatieaanvraag als (zeer) duidelijk.
- Een groot deel van de opleiders (32,6%) en werkgevers (47,5%) wordt het liefst via de SKJ nieuwsbrief op de hoogte gehouden van actualiteiten.

I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'zorgt ervoor dat ik meer begrip
heb gekregen over de rol die SKJ
speelt in de borging van
kwaliteit bij jeugdprofessionals.'**

**'Ik zou aan SKJ willen meegeven om
nóg meer naar buiten te treden.
Korte (online) voorlichtingen aan
geregistreerde jeugdprofessionals
zouden hieraan kunnen bijdragen.'**

De professional
staat centraal

Han Spanjaard:

‘Er is eerder te veel dan te weinig scholingsaanbod in Nederland’



Han Spanjaard is voorzitter van de accreditatiecommissie. Deze commissie beoordeelt cursussen, trainingen, opleidingen en andere vormen van deskundigheidsbevordering voor jeugd- en gezinsprofessionals. Na een kleine dip in het aanbod in 2020 (door de beperkingen van de coronamaatregelen) ziet de commissie in 2021 weer een flinke toename.

Elke vijf jaar moet een jeugd- en gezinsprofessional zestig punten verzamelen aan deskundigheidsbevordering. Elk punt staat voor één studie-uur. Of de bij- of nascholing aan de criteria voldoet, wordt beoordeeld door de accreditatiecommissie.

Han: ‘Er zijn in 2021 bijna 2000 aanvragen voor deskundigheidsbevordering ingediend voor accreditatie. In 2020 waren het er 1465, in 2019 (het jaar vóór corona) 1859. Het lijkt erop dat wij in Nederland eerder te veel dan te weinig scholingsaanbod hebben.’

Online en hybride scholingen

In 2020 hebben veel scholingen vanwege de coronamaatregelen online plaatsgevonden.

Han: ‘Docenten en trainers hebben hun didactische werkwijze aangepast. De ervaring van opleiders en deelnemers is dat er online meer mogelijk is dan we

aanvankelijk dachten. Verschillende aanbieders willen in de toekomst scholingen online of hybride (een mix van online en face-to-face) blijven aanbieden.

Eén van de voordelen is dat online aanbod veel reistijd scheelt. Het is natuurlijk goed om gebruik te maken van nieuwe mogelijkheden, maar we moeten wel kritisch blijven kijken. Niet elk onderwerp of elke vaardigheid leent zich even goed voor een online scholing.

Sommige één-op-één-gesprekken met cliënten kunnen online heel goed geoefend worden. Het oefenen van bijvoorbeeld gezinsgesprekken is online echter een stuk lastiger, zo niet onmogelijk. Los van de ruis, de vertraging in het geluid en het risico van door elkaar heen praten, valt in een online-oefening met meerdere deelnemers de non-verbale communicatie grotendeels weg.’

‘We zien een verschuiving naar online-scholingen’

Leden met verschillende achtergronden

De leden van de accreditatiecommissie (op dit moment zeven personen) zijn niet in dienst bij SKJ. Ze komen vier keer per jaar bij elkaar voor overleg en doen tussendoor diverse beoordelingen.

Han: ‘De leden zitten op persoonlijke titel in de commissie. Ze hebben heel diverse achtergronden en zijn in verschillende sectoren werkzaam. Zo hebben we commissieleden die werkzaam zijn bij de kinder- en jeugdbescherming, jeugdhulp, jeugd-GGZ, hbo-opleidingen en zorg voor mensen met een verstandelijke beperking. We vormen een divers team dat vanuit verschillende invalshoeken een eveneens divers aanbod aan deskundigheidsbevordering beoordeelt.’

Twijfelgevallen

Aanvragen voor accreditatie worden in eerste instantie door accreditatiemedewerkers van SKJ beoordeeld. Scholingen die niet voldoen aan de criteria en twijfelgevallen worden aan de accreditatiecommissie voorgelegd.

Han: ‘De laatste jaren is dat gemiddeld bij zes procent van de aanvragen het geval. Sowieso wordt één op de vijftig scholingen steekproefsgewijs door de commis-

sie beoordeeld. Van de scholingen die de commissie voorgelegd krijgt, wordt ruim de helft afgekeurd. Dat is niet zo gek, het gaat immers om scholingen waar twijfel over bestond bij de accreditatiemedewerkers.’

Criteria onder de loep

De criteria waarop het aanbod wordt beoordeeld zijn de afgelopen jaren onder de loep genomen.

Han: ‘We hadden lange tijd drie inhoudelijke criteria: 1) gericht zijn op de professionele ontwikkeling van de jeugd- en gezinsprofessional, 2) gericht zijn op het actueel houden van de vak kennis op minimaal hbo-niveau en 3) gebaseerd zijn op relevante, actuele, valide en betrouwbare vak kennis. Vanaf medio 2022 komen er twee criteria bij: 1) de inhoud van de scholing heeft voor minimaal 30% specifiek betrekking op (ouders/verzorgers van) kinderen/jongeren en 2) de uitvoerende opleiders/trainers beschikken over voldoende didactische vaardigheden en kennis en ervaring m.b.t. het werk van de jeugd- en gezinsprofessional. We zien nu soms aanvragen voorbij komen uit heel andere sectoren, zoals de organisatie- en advieswereld, of uit het onderwijs. En dat zijn toch echt andere expertises.’



De professional
staat centraal

Wat vind jij?

Bij SKJ staat de professional centraal. We hebben de ambitie dat onze SKJ-geregistreerde professionals zich steeds meer eigenaar voelen van hun beroepsregistratie en de kwaliteit van hun professionele handelen. Hun stem, mening en ervaringen zijn daarbij essentieel. En tijdens een klankbordgroep is daar alle ruimte voor.

Op woensdag 6 oktober 2021 kwamen ruim twintig professionals uit het hele land samen in de Jaarbeurs Utrecht. Van traumatherapeut tot jeugdbeschermer tot wijkcoach. Verschillende professionals uit het jeugddomein kwamen op de oproep af om tijdens de klankbordgroep samen in gesprek te gaan over de ambities, wensen en toekomst van SKJ en hun beroepsregistratie. Het thema van deze klankbordgroep: Samen leren, samen groeien.

Twee onderwerpen stonden centraal: het vernieuwen van het tuchtrecht voor jeugdzorgwerkers en jeugd- en gezinsprofessionals én de wens voor een Raad van Professionals. Aan de hand van deze twee onderwerpen werd van gedachten gewisseld over de impact van beroepsregistratie en het bijbehorende tuchtrecht. Bijvoorbeeld: welke geluiden hoor je op de werkvloer? Maar ook, welke rol kan en wil jij daar als jeugdprofessional zelf in spelen? Kortom... wat vind jij?

Twee deelnemers van de klankbordgroep laten in dit verslag hun stem nogmaals horen.

‘Verbinding houden is belangrijk’

Bart Jonkman:

Bart Jonkman is jeugdbeschermer en medewerker SAVE Flevoland (onderdeel van Samen Veilig Midden-Nederland) en meldt zich al jaren stevast aan voor de SKJ klankbordgroep. Meedenken en meepraten vindt hij belangrijk, zeker in deze roerige tijd.



‘Er gaat veel kracht uit van de stem van de werkers zelf’

Bart: ‘Natuurlijk hoor ik ook weleens op de werkvloer over de moeite van beroepsregistratie, maar ik vind het een goede zaak dat het er is. Het ondersteunt de professionaliseringsslag die we als sector aan het maken zijn. Door het bijhouden van je SKJ-dossier blijf je je bewust van de noodzaak van bijscholing. En je wordt regelmatig op de hoogte gesteld van specifieke onderwerpen of thema’s die belangrijk zijn binnen ons vakgebied. Zoals nu het thema Reflectie onder de aandacht wordt gebracht. Binnen SAVE Flevoland is reflectie echt goed ingebed en georganiseerd, maar ik hoor ook om mij heen dat dat niet overal zo is. Terwijl het heel waardevol is voor je eigen ontwikkeling als hulpverlener. Ondanks het feit dat je vaak in teamverband werkt, kan dit werk toch erg solistisch aanvoelen. De gesprekken die je voert met je cliënten en de gezinnen voer je immers doorgaans alleen. Het is dan wel heel prettig om verbinding te houden met je team en de aansturing om je heen. Zeker in deze coronatijd waarin je veel minder op kantoor bent met elkaar.

Ik vind het belangrijk om betrokken te zijn, te horen wat er leeft bij mijn collega’s, maar ook om mijn eigen stem te laten horen. Dat geldt niet alleen binnen mijn eigen organisatie, maar ook daarbuiten. Dus ja, als zo’n platform als de SKJ klankbordgroep wordt

gecreëerd, dan ben ik daar graag bij aanwezig. Al denk ik wel dat de klankbordgroep veel meer vorm en diepgang kan krijgen wanneer het verder professionaliseert. Nu is het een jaarlijkse bijeenkomst. Een momentopname om ‘even’ een mening te peilen over onderwerpen als beroepsregistratie of tuchtrecht. Wanneer het een meer structureel karakter zou hebben, dan zou dat een meerwaarde zijn voor de positionering van de professionals binnen SKJ. Ook richting het werkveld. Er gaat veel kracht uit van de stem van de werkers zelf; wat wij zien en ervaren is belangrijk om te delen, ook op het gebied van beroepsregistratie en tuchtrecht. Dat komt alleen maar ten goede van onze cliënten. We zitten als jeugdprofessionals in een hele roerige tijd. Het beleid wordt veelal gestuurd vanuit financieel oogpunt als het gaat om de jeugdzorg. Dat is wel te verklaren, maar het zorgt voor veel (extra) druk op de schouders. Toch, en misschien wel juist daarom, moeten we als hulpverleners niet vergeten dat we werkzaam zijn binnen een heel mooi werkveld. We hebben een beroep waarin je echt wat kunt betekenen voor kinderen, ouders en gezinnen en aan wiens levens je een wezenlijke bijdrage kunt leveren. Die boodschap wil ik uitdragen en uitstralen. Hoe waardevol het is om een rol van betekenis te kunnen spelen.’

Jeugd- en gezinscoach Gladys Fanoiki:

‘Meedoen aan de klankbordgroep maakt het levendig en menselijk’

Haar eerste reactie toen zij jaren geleden voor het eerst hoorde over beroepsregistratie? ‘Moet dat nou, ik heb toch gewoon mijn diploma?’ Gladys Fanoiki is werkzaam in een wijkteam als jeugd- en gezinscoach en staat inmiddels al ruim zeven jaar geregistreerd bij SKJ. Sinds haar eerste kennismaking met SKJ zijn de tijden veranderd en is ze steeds meer betrokken geraakt.

Gladys: ‘Ergens in 2014 solliciteerde ik voor een nieuwe baan. Dat verliep voorspoedig totdat er werd aangegeven dat ik daar alleen aan de slag kon wanneer ik een SKJ-registratie had. En die had ik toen nog niet. Het was mijn eerste kennismaking met het begrip beroepsregistratie. Gelukkig beschikte ik over de juiste papieren om mij snel te kunnen registreren. Maar heel eerlijk, het was een ‘moetje’. Inmiddels is mijn mening wel bijgesteld. Het behalen van je diploma is een momentopname, maar daarna

begint het eigenlijk pas. Zeker in dit beroep is het belangrijk dat je je blijft ontwikkelen. De wet- en regelgeving verandert regelmatig of er is een nieuwe beroepscode die je moet hanteren. Je moet alles bijhouden in dit vakgebied. Een diploma en ervaring alleen zijn dan niet voldoende. Om goede hulp te kunnen blijven verlenen, is het belangrijk om te reflecteren, met collega’s in gesprek te gaan en je te blijven bijscholen. Het mooie van de SKJ-registratie is dat al die elementen bij elkaar komen. Het helpt je





'Registratie faciliteert mijn eigen ontwikkelingsproces'

een actieve houding aan te nemen en na te denken over waarom je doet wat je doet. Het is je eigen ontwikkelingsproces dat gefaciliteerd wordt.

In mijn werk als jeugd- en gezinscoach werk ik veel samen met collega-professionals uit andere takken van hulpverlening. Die verschillende invalshoeken zijn vaak heel waardevol, maar kunnen het besluitvormingsproces ook ingewikkelder maken. Ik vind dat we ons als geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals moeten realiseren dat je niet voor niets geregistreerd bent. Je hebt een bepaalde positie. Ondanks het feit dat kernbeslissingen altijd in overleg genomen worden, behoud je te allen tijde je eigen professionele autonomie. Ik zou graag zien dat daar meer aandacht voor komt. Hoe bijvoorbeeld die professionele autonomie zich verhoudt ten opzichte van je beroepscode en wat het betekent voor je beroepsregistratie.

Het is een mooi streven van SKJ om hun geregistreerde professionals nog meer te betrekken bij hun eigen beroepsregistratie. Inspraak hebben als professional is belangrijk, maar daar is nog wel een slag in te maken vind ik. Het organiseren van een klankbordgroep helpt daar natuurlijk al wel bij, maar het zou mooi zijn als dat een meer structureel karakter krijgt. Bijvoorbeeld in de vorm van een Raad van Professionals waar we tijdens de klankbordgroep over hebben gesproken.

Het bijhouden van je eigen SKJ-dossier is je persoonlijke verantwoordelijkheid. Doordat het allemaal digitaal gebeurt voelt het misschien wat afstandelijk. Meedoen aan bijeenkomsten zoals de klankbordgroep of de Dag van de Jeugdprofessional houdt het daarentegen juist levendig, menselijk en minder bureaucratisch. Dan weet je dat je te maken hebt met mensen in plaats van een digitaal loket. Dat is prettig.'

Meer weten over de klankbordgroep?

Mail naar: communicatie@skjeugd.nl

I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'biedt mij de mogelijkheid om een
gezinshuis te starten.'**

**'SKJ geeft me de mogelijkheid om een
belangrijke bijdrage te leveren
(via de klankbordgroep) om het
werk van, voor en door professionals
te bevorderen.'**

De professional
staat centraal

Dag van de Jeugdprofessional 2021: Sterk in je werk

Op vrijdag 24 september 2021 vond - na een jaar van afwezigheid door het coronavirus - gelukkig weer een Dag van de Jeugdprofessional plaats. Dit keer voor het eerst in een hybride vorm. Een verslag van het jaarlijks terugkerende congres in een nieuw jasje.

De camera's draaien, we gaan live in 3, 2, 1... Het hele programma moest precies op de minuut dit jaar. Vanwege het coronavirus waren we genoodzaakt om het aantal bezoekers te beperken tot maximaal honderd. Deze honderd waren de 'happy few' die de Dag van de Jeugdprofessional live konden bijwonen in de Jaarbeurs Utrecht. Gelukkig kregen de ruim 830 andere bezoekende jeugdprofessionals de mogelijkheid om het congres via een livestream te volgen. Nieuwe inzichten en verdere ontwikkeling van kennis en vaardigheden zijn van groot belang voor het uitoefenen van het bijzondere vak van jeugdprofessional. Het werken in de jeugdhulp vraagt om voortdurende ontwikkeling van de professional en dat is geen sinecure. Dit jaar werd dan ook gekozen voor het thema: Sterk in je werk.


Stem!

Stem!

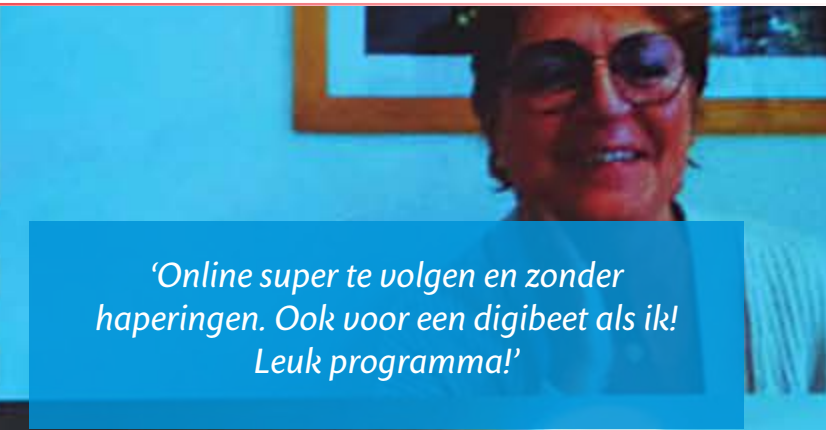
Tijdens de workshops kwamen stevige onderwerpen aan bod zoals 'Traumasensitief werken' en 'Praten met kinderen over geweld in huis'. Voor de plenaire sessies waren twee ervaren sprekers uitgenodigd om naar de Jaarbeurs te komen. Margriet Sitskoorn sprak over 'Het brein en het werk' en Berthold Gunster leerde ons 'Omdenken'. Beide lezingen werden zeer enthousiast ontvangen door alle bezoekers. Om de Dag van de Jeugdprofessional in deze hybride vorm (zowel live als online) te organiseren, was een flinke uitdaging. Maar getuige de positieve reacties smaakte deze nieuwe vorm naar meer.





En... wat vonden de online bezoekers?




'Complimenten voor de organisatie vandaag, ook online voelde ik mij er helemaal bij horen.'



*'Online super te volgen en zonder haperingen. Ook voor een digibeet als ik!
Leuk programma!'*



'Dank voor de goed georganiseerde en inspirerende dag! Wat mij betreft blijft de hybride vorm, ook als we volgend jaar weer met meer mensen samen mogen komen.'



Tijdens de Dag van de Jeugdprofessional werd ook dit jaar weer de Jeugdprofessional van het Jaar bekendgemaakt. Op de volgende pagina komt de winnaar van deze titel aan het woord.



Joost Lieshout is Jeugdprofessional van het Jaar 2021

Dat Joost Lieshout in 2021 werd verkozen tot Jeugdprofessional van het Jaar mag nauwelijks een verrassing heten. De titel is dik verdiend! Joost staat elke ochtend goedgemutst op om aan de slag te gaan in zijn baan als ambulante jongerenwerker in de gemeente Stede Broec, West-Friesland. Naast zijn grote passie voor het ondersteunen van de jeugd is hij 'vertaler' voor jongeren en gezinnen richting tweedelijnsinstanties en gemeenten.



Genomineerde
Guerlain Stokkel

Genomineerde
Jennifer Ebecilio

Joost Lieshout ontving de prijs Jeugdprofessional van het Jaar uit handen van zijn voorganger Zakery Beacher en reageerde vol trots.

'Dat ik Jeugdprofessional van het Jaar 2021 ben geworden is echt geweldig!

Het ambulante jongerenwerk is toch vaak niet meetbaar, het is een beetje buiten beeld.

Daarom ben ik echt heel trots dat ik tot de ambulante jongerenwerkers behoor en dat ik hen hier nu vertegenwoordig.'

'Heel erg trots dat ik tot de ambulante jongerenwerkers behoor'

Joost is een bezig baasje: druk met het organiseren van vele activiteiten voor en met de jeugd, maar hij is ook mediator tussen jongeren en buurtbewoners, scholen en wijkagenten. Volgens zijn collega's slaagt hij er vaker dan wie ook in om jongeren in beweging te krijgen.

Dat enthousiasme kwam ook over tijdens de Dag van de Jeugdprofessional. Zowel de live- als de online-bezoekers brachten massaal hun stem uit op Joost. Niets ten nadele natuurlijk van de twee andere kandidaten: de Utrechtse kindercoach Guerlain Stokkel en de Rotterdamse jeugdbeschermer Jennifer Ebecilio.

Joost had volop plannen met de gewonnen geldprijs van € 7.500: hij zou het inzetten voor de jeugd van Stede Broec om samen met de jongeren zelf allerlei activiteiten te organiseren, zoals boksen en voetballen. Maar ook voor het aangaan van gesprekken tus-

sen jongeren en de wijkagent, scholen en burens: alles om de leefbaarheid in de wijken te vergroten. Inmiddels is er een halfjaar verstreken nadat Joost verkozen werd tot Jeugdprofessional van het Jaar en daarom hebben we hem opnieuw benaderd om te horen wat de titel en de geldprijs hebben opgeleverd.

Joost: 'De titel heeft me heel veel positiefs gebracht. Ik heb veel complimenten en positieve reacties gekregen. Het nieuws heeft in verschillende kranten gestaan, ik ben zelfs op de radio geweest. Heel erg leuk en een mooie reclame voor ons werk. In contacten met de gemeente heeft het ook goed uitgepakt. Zo'n titel zorgt voor extra waardering en meer medewerking. We zijn in de wijk druk bezig met de ontwikkeling van Plan Zuid. De gemeente is heel bereidwillig, ook om bijvoorbeeld met de jongeren zelf te praten. Het gewonnen geld is nog niet uitgegeven, maar idee is dat het bedrag wordt verviervoudigd door verschillende geldschieters. De hele hoop steken we in Plan Zuid. We moeten de details nog uittekenen, maar op de volgende Dag van de Jeugdprofessional kan ik er zeker alles over vertellen!'

De professional
staat centraal

I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'zorgt ervoor dat ik altijd bewust ben
van m'n eigen handelen.'**

**'Een SKJ-registratie laat zien
dat je aan hoge kwaliteitseisen voldoet.
Dat sterkt mij in mijn werk.'**

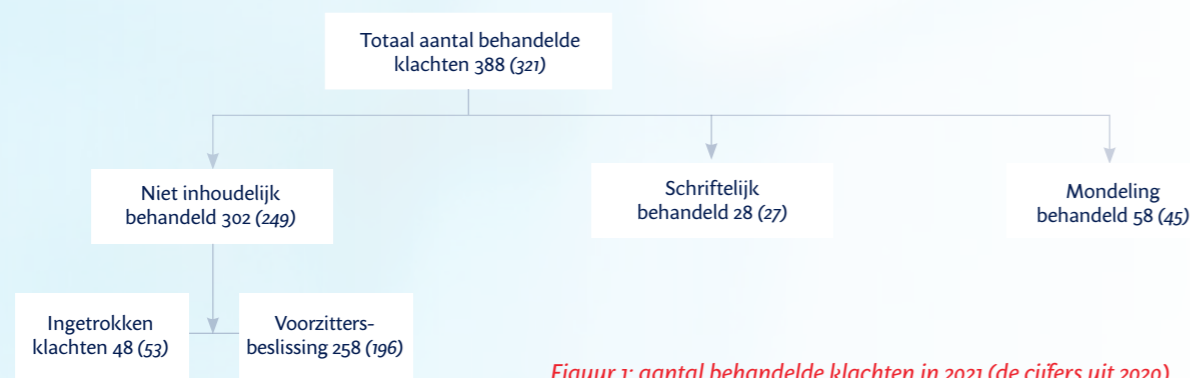
Analyse tuchtrecht 2021

Op 31 december 2021 telt SKJ 58.941 geregistreerde jeugdprofessionals. Met hun registratie vallen deze professionals ook onder het tuchtrecht. Wanneer er een tuchtklacht wordt ingediend door een betrokkene (bijvoorbeeld jongere, ouder/verzorger) beoordeelt het tuchtcollege het professionele handelen van de geregistreerde professional. Op basis van de cijfers van 2021 is de kans dat er een tuchtklacht wordt ingediend tegen een professional nog geen 1%. De kans dat het College van Toezicht een maatregel oplegt is minder dan 0,1%. Desondanks wordt de impact van het tuchtrecht als groot ervaren.

Uitvoering van het tuchtrecht is naast beroepsregistratie een belangrijke opdracht voor SKJ. Net als het voorgaande jaar hebben de maatregelen rondom het COVID-19-virus ook in 2021 invloed gehad op de werkzaamheden van de tuchtrechtsafdeling. Zo hebben de tuchtcolleges opnieuw een deel van de ingediende klachten schriftelijk behandeld op grond van de in 2020 ingevoerde tijdelijke regeling en is er gebruik gemaakt van hybride behandelingen. Hierbij nam één of beide partijen of een deel van het tuchtcollege digitaal deel aan een mondelinge behandeling. In 2021 zijn er daarom, ondanks de aanhoudende invloeden van COVID-19, meer klachten behandeld dan de voorgaande jaren.

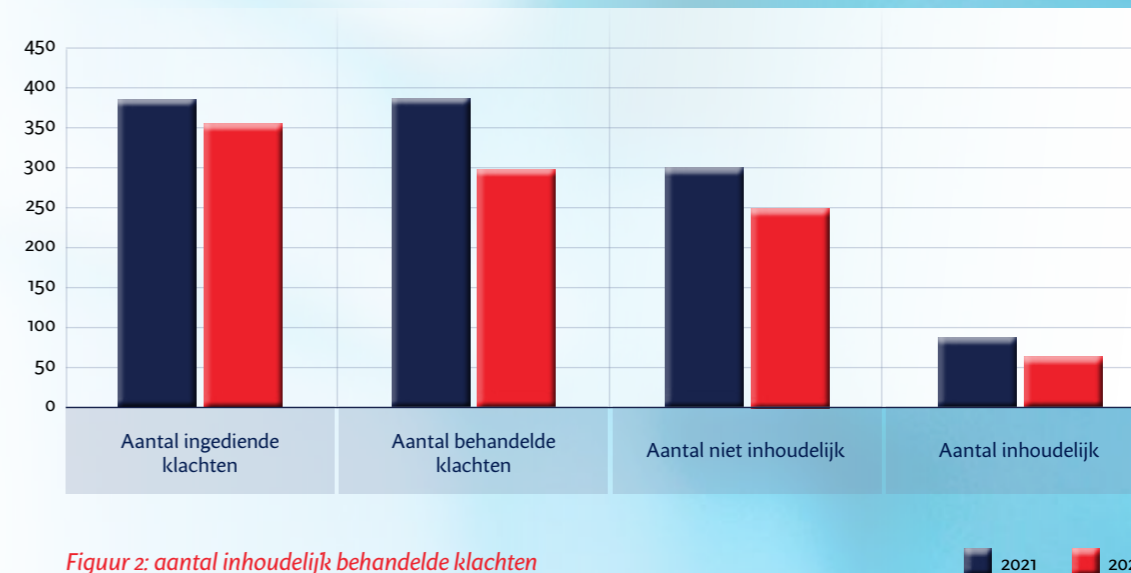
Het College van Toezicht

In 2021 zijn er **389** klachten ingediend bij het College van Toezicht. Dit is een toename van 35 klachten ten opzichte van de 354 klachten die er in 2020 zijn ingediend. Van de 389 ingediende klachten zijn er in 2021 **388** klachten behandeld: **86** inhoudelijk en **302** niet inhoudelijk.



Figuur 1: aantal behandelde klachten in 2021 (de cijfers uit 2020)

Figuur 1 geeft weer op welke wijze en in welke aantallen het College van Toezicht de klachten in 2021 heeft behandeld. Het gaat hierbij om zaken waarin de *beslissing* in 2021 is verstuurd of de zaak op een andere wijze in 2021 is gesloten (bijvoorbeeld doordat een klager de klacht heeft ingetrokken). Dit betreffen deels ook klachten die in 2020 (106) en 2019 (4) zijn ingediend. Van de **388** behandelde klachten zijn er **302** klachten niet inhoudelijk behandeld. Er zijn **86** klachten inhoudelijk behandeld, mondeling dan wel schriftelijk. Dit is een stijging ten opzichte van 2020.

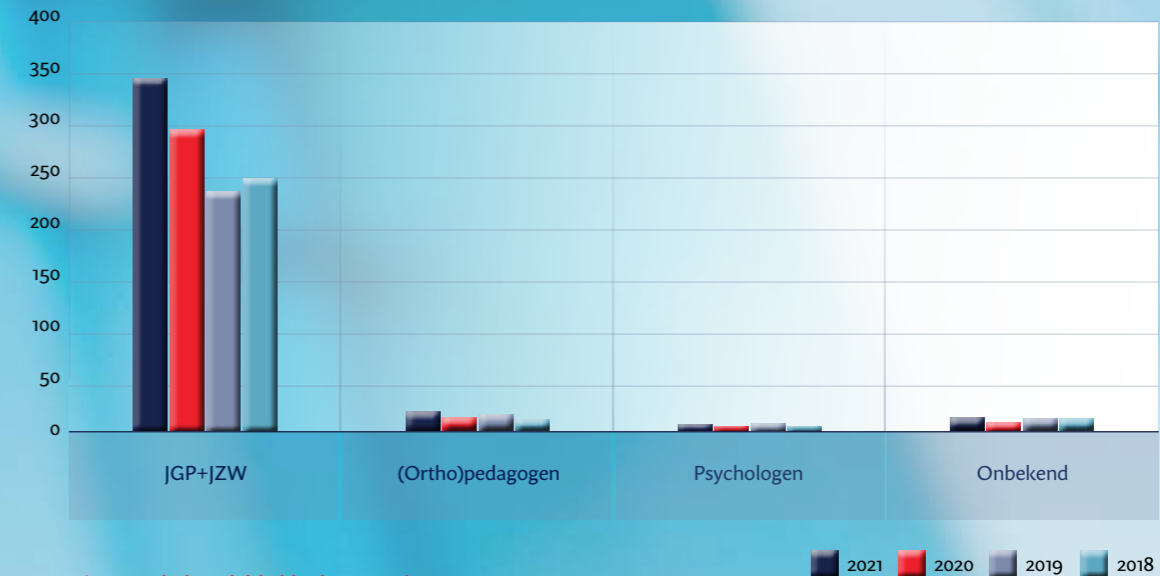


Figuur 2: aantal inhoudelijk behandelde klachten

Van de **86** inhoudelijk behandelde klachten zijn er **28** klachten schriftelijk behandeld. Ten opzichte van 2020 is het aantal schriftelijk behandelde klachten vrijwel gelijk gebleven, toen werden er **27** klachten schriftelijk afgedaan. Ook in 2021 werkten de tuchtcolleges volgens een tijdelijke regeling in verband met de geldende coronamaatregelen. Per klacht werd een afweging gemaakt of de zaak schriftelijk kon worden behandeld. In **24** klachten heeft de voorzitter van het College van Toezicht geoordeeld dat de klacht zich leende voor een schriftelijke behandeling. In deze gevallen zijn partijen uitgenodigd voor een tweede schriftelijke ronde en is hen de mogelijkheid geboden om een conclusie van repliek en dupliek in te dienen. Vervolgens heeft het College van Toezicht de zaak schriftelijk – zonder aanwezigheid van partijen – behandeld. Daarnaast heeft het College van Toezicht **4** klachten (schriftelijk) inhoudelijk behandeld en kennelijk ongegrond verklaard.

In 2021 zijn er **58** beslissingen verzonden naar aanleiding van een mondelinge behandeling. Dit is een toename ten opzichte van de **45** mondelinge behandelingen in 2020. De tuchtcolleges hebben opnieuw een deel van de mondelinge behandelingen digitaal gedaan. Waar de coronamaatregelen dit toelieten, hebben er ook mondelinge zittingen plaatsgevonden in Bilthoven.

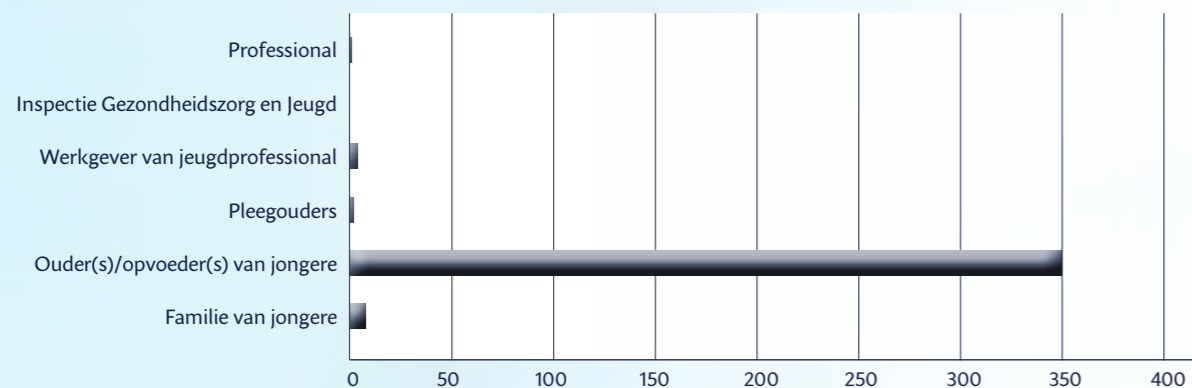
Behandelde klachten per kamer



Figuur 3: behandelde klachten per kamer

In **figuur 3** is de spreiding van het aantal behandelde klachten per kamer weergegeven. Met 'kamer' wordt bedoeld de kamer binnen het Kwaliteitsregister Jeugd waarin een jeugdprofessional geregistreerd is (geweest). Door het openen van de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals (en het daarmee toekomstig sluiten van de kamer Jeugdzorgwerkers) werden er de afgelopen jaren meer klachten behandeld over geregistreerden in de kamer Jeugd- en gezinsprofessionals en minder klachten over jeugdzorgwerkers. De kamers Jeugd- en gezinsprofessionals en Jeugdzorgwerkers is samengevoegd in bovenstaand figuur.

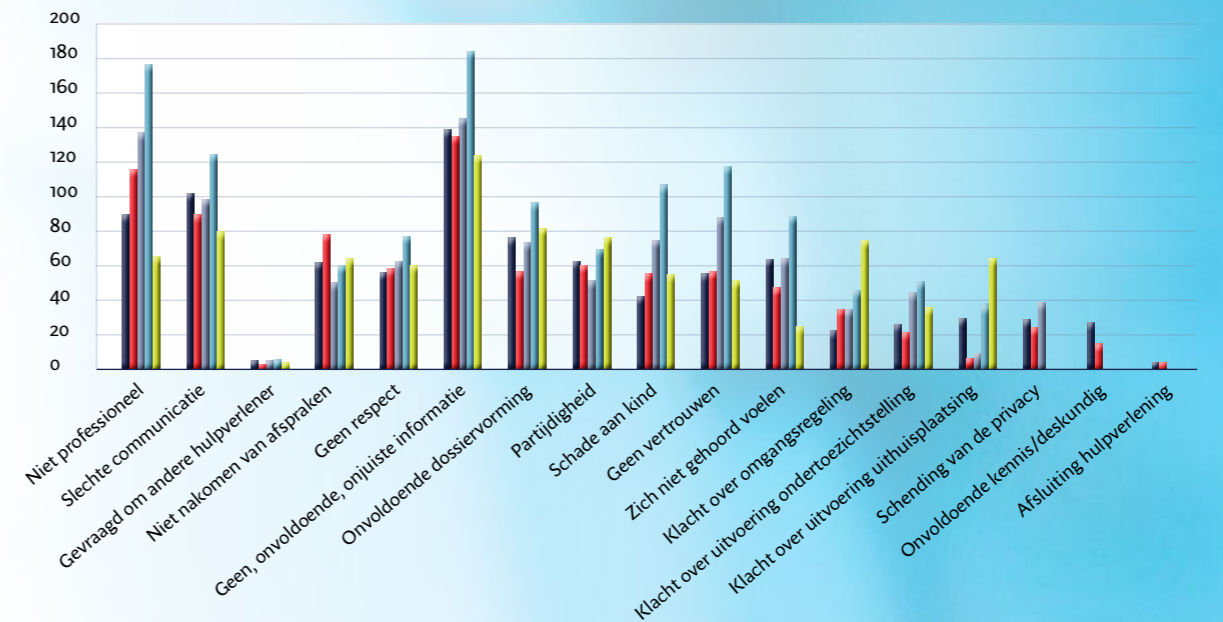
Hoedanigheid klager



Figuur 4: de hoedanigheid van de klager

Iedereen die een belang heeft bij het laten toetsen van het beroepsmatig handelen van een jeugdprofessional, kan bij het College van Toezicht een klacht indienen. Hierdoor zijn er verschillende categorieën klagers te onderscheiden. In **figuur 4** zijn deze verschillende categorieën weergegeven. Hieruit valt op te maken dat het grootste deel van de klachten wordt ingediend door ouders/verzorgers van jongere(n). Daarnaast zijn er 3 klachten ingediend door jongeren zelf. Dit is in 2020 niet gebeurd.

Inhoudsanalyse klachtkenmerken



Figuur 5: klachtkenmerken

De gegevens van 2020, 2019, 2018 en 2017 zijn na nadere analyse gerectificeerd in bovenstaand figuur.

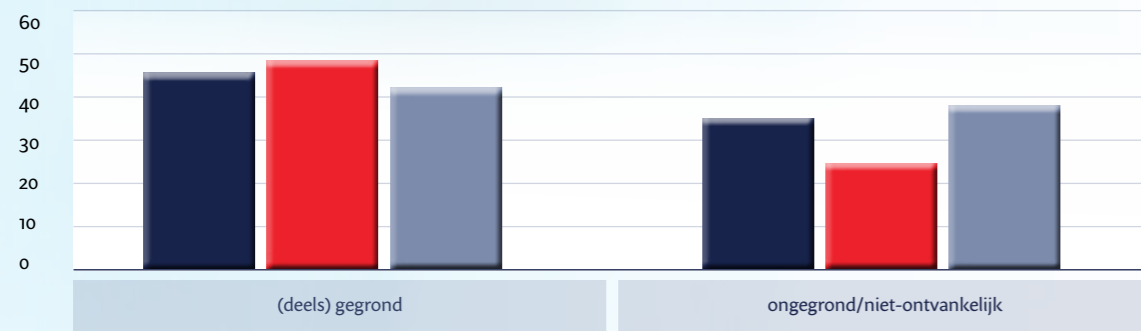


In **figuur 5** is uiteengezet op welke onderwerpen de klachten betrekking hebben die het College van Toezicht in 2021 heeft behandeld. Bij deze analyse dient te worden opgemerkt dat één ingediende klacht vaak bestaat uit meerdere klachtonderdelen en er daarom ook meerdere onderwerpen op één klacht van toepassing kunnen zijn. Dit jaar bestond een klacht gemiddeld uit twee klachtkenmerken, dit is minder dan het gemiddelde aantal klachtonderwerpen (3) in 2020.

Voorzittersbeslissingen

Het grootste deel van de klachten wordt afgesloten met een zogenoemde voorzittersbeslissing. In 2021 werden er **257** voorzittersbeslissingen verstuurd. Er kunnen verschillende redenen zijn om een klacht met een voorzittersbeslissing te sluiten. De meest voorkomende reden is dat een klager nalaat de klacht aan te vullen of dit onvoldoende doet waardoor de klacht voor het College van Toezicht niet voldoende duidelijk wordt. In 2021 zijn er om deze reden **235** voorzittersbeslissingen verstuurd. Daarnaast is er nog een aantal (**14**) voorzittersbeslissingen gestuurd om meer uiteenlopende redenen: de jeugdprofessional waarover wordt geklaagd is niet geregistreerd, het handelen heeft plaatsgevonden vóór de registratiedatum, de klacht is verjaard of de klager is geen belanghebbende.

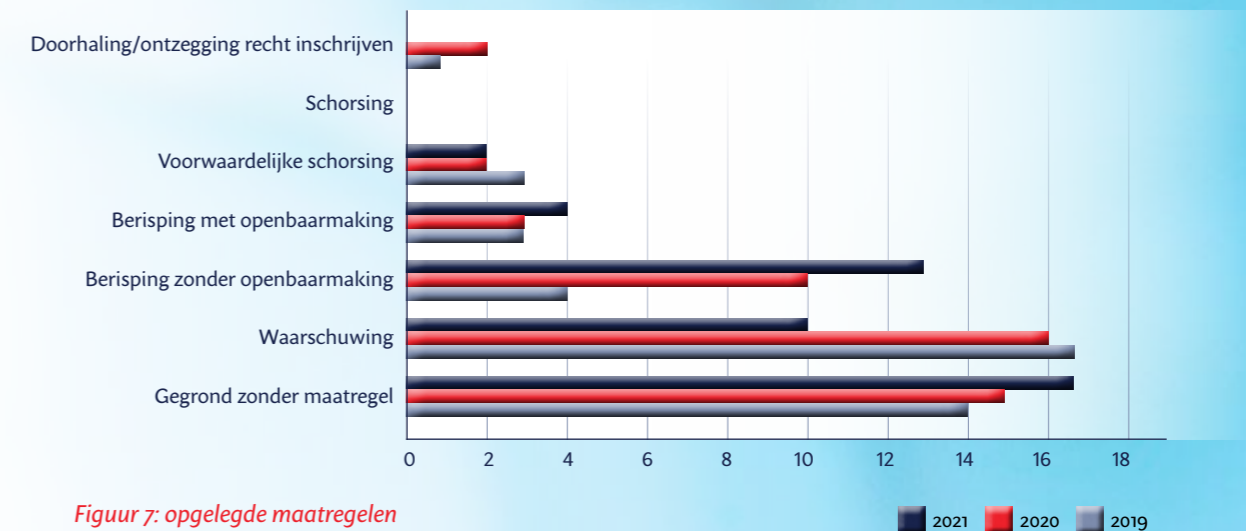
(Deels) gegrond verklaarde klachten en opgelegde maatregelen



Figuur 6: oordeel College van Toezicht

In **figuur 6** is zichtbaar dat er een daling is in het aantal (deels) gegrond verklaarde klachten, ondanks dat er in 2021 meer klachten inhoudelijk zijn behandeld. In 2021 heeft het College van Toezicht in 46 klachten geoordeeld dat er minstens één klachtonderdeel uit het klaagschrift gegrond is. Vervolgens heeft het College van Toezicht geoordeeld of er een tuchtmaatregel aan de jeugdprofessional opgelegd dient te worden en zo ja, welke. In **figuur 7** is uiteengezet welke maatregelen het College van Toezicht in 2021 heeft opgelegd.

Tegen een aantal van deze beslissingen is beroep ingesteld, waardoor nog niet al deze maatregelen onherroepelijk zijn. Onder 'College van Beroep' wordt nader ingegaan op de doorwerking van beslissingen van het College van Toezicht en de opgelegde maatregelen.



Figuur 7: opgelegde maatregelen

Geschonden artikelen uit de beroepscode

Bij de behandeling van de klachten toetsen de tuchtcolleges het beroepsmatig handelen van een jeugdprofessional aan de professionele standaard. Hier maakt onder andere de voor de jeugdprofessional geldende beroepscode deel van uit. Omdat er in 2021 opnieuw slechts een gering aantal klachten is behandeld over psychologen en (ortho)pedagogen, beperkt deze analyse zich tot de artikelen uit de Beroepscode voor de Jeugdzorgwerker en de Beroepscode voor de Jeugd- en gezinsprofessional (de artikelen in deze beroepscodes zijn gelijk). In **figuur 8** wordt weergegeven hoe vaak het College van Toezicht heeft geoordeeld dat een bepaald artikel uit de beroepscode is geschonden.

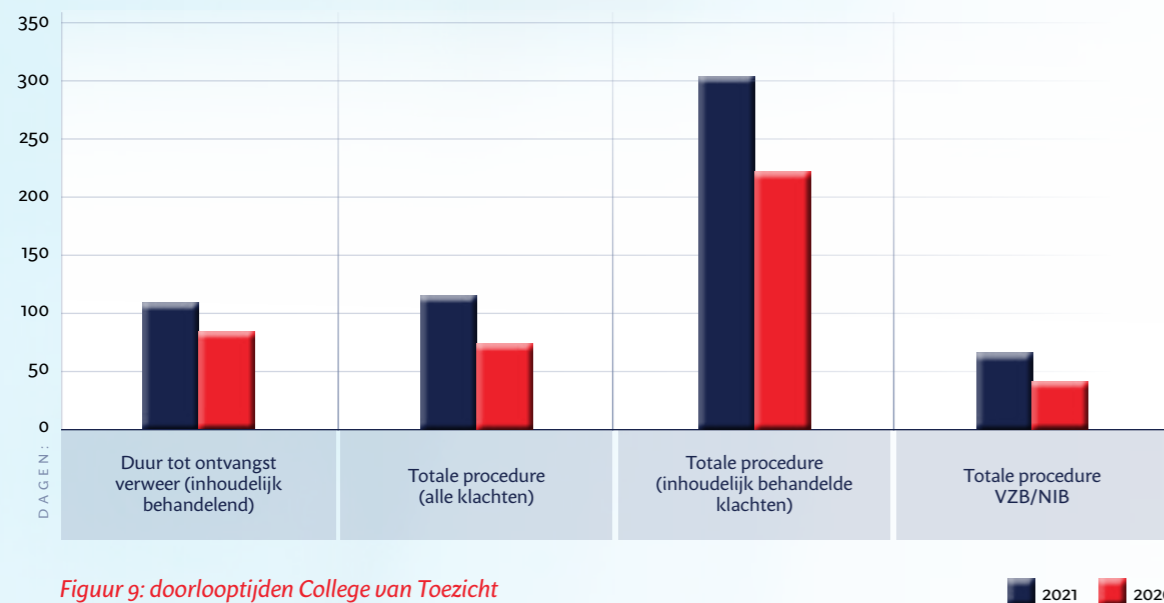
Geschonden artikelen uit de beroepscode



Figuur 8: geschonden artikelen Beroepscode

2021 2020 2019 2018

Doorlooptijden



Figuur 9: doorlooptijden College van Toezicht

Ten opzichte van 2020 is er in 2021 sprake van een toename van de doorlooptijden bij het College van Toezicht. In **figuur 9** is te zien dat er met name sprake is van een toename van de doorlooptijd van de inhoudelijk behandelde klachten. Dit hangt grotendeels samen met de maatregelen rondom, en de gevolgen van COVID-19. SKJ streeft ernaar om de doorlooptijden in 2022 in te korten.

Het College van Beroep

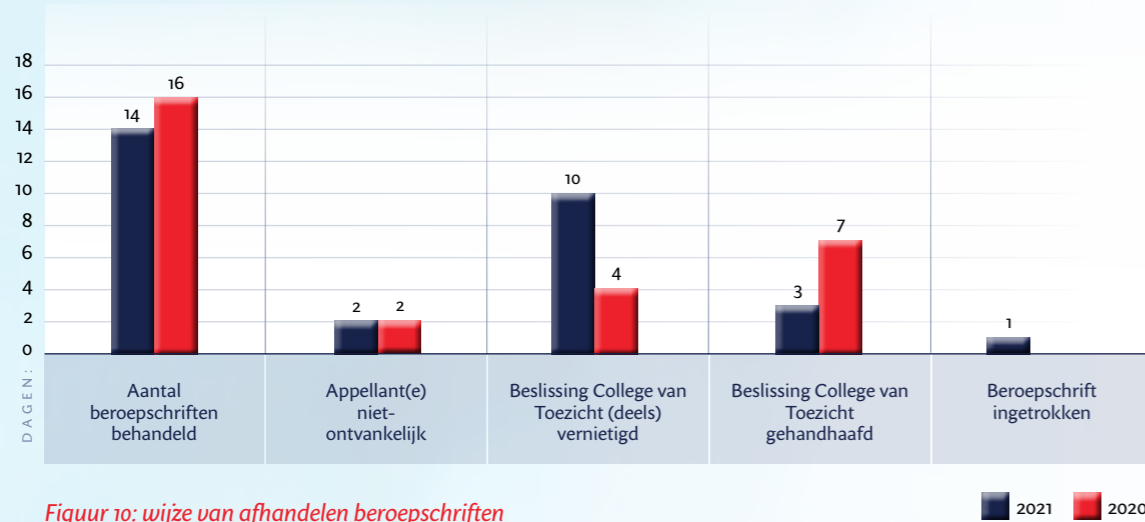
In 2020 heeft het College van Beroep 14 beroepschriften behandeld. Dit is een lichte daling ten opzichte van het aantal beroepschriften dat in 2020 is behandeld (16). Het gaat hierbij om zaken waarin de behandeling in 2021 heeft plaatsgevonden. Dit betreft grotendeels beroepschriften die in 2020 (11) zijn ingediend.

Wie is in beroep gegaan?

Van de 14 behandelde zaken is in 5 zaken de klager in beroep gegaan. In de overige 9 zaken ging de jeugdprofessional in beroep.

Hoe heeft het College van Beroep geoordeeld?

In 14 zaken heeft (de voorzitter van) het College van Beroep in 2021 een beslissing verstuurd. In **figuur 10** is weergegeven hoe er in de verschillende zaken is geoordeeld.

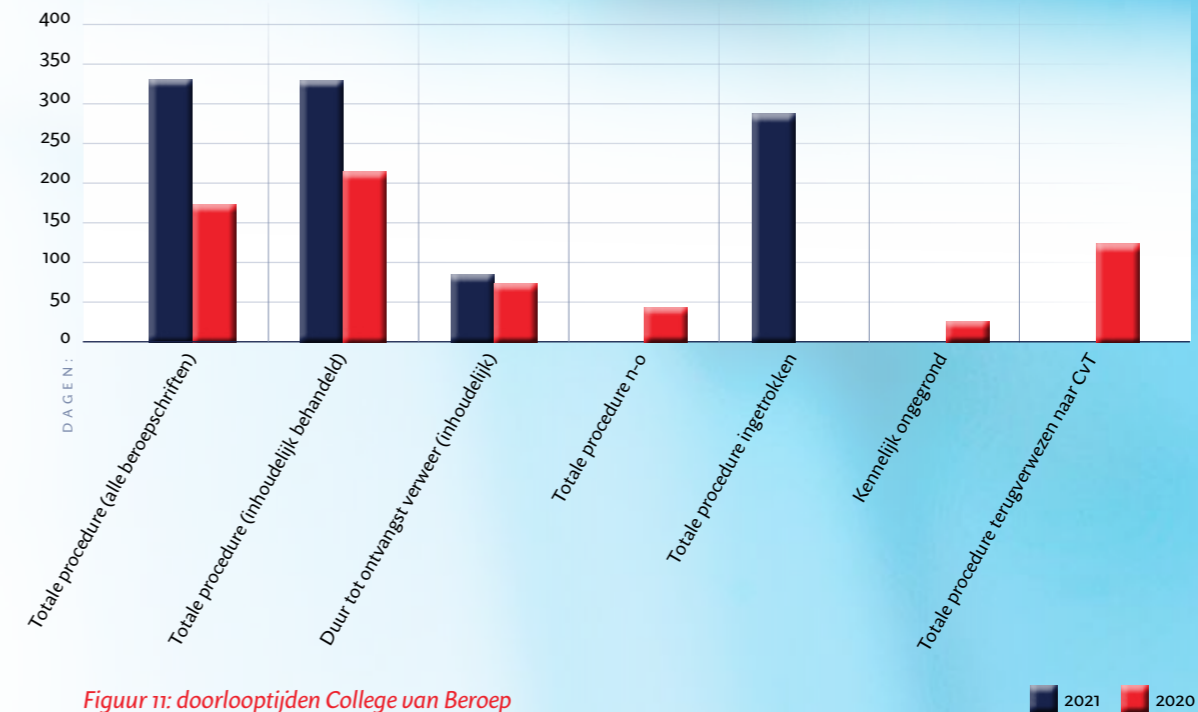


Figuur 10: wijze van afhandelen beroepschriften

In 2 zaken was er sprake van een beroepschrift dat niet voldeed aan de eisen van het Tuchtreglement waardoor appellant(e) niet-ontvankelijk is verklaard in het beroep. In 3 zaken heeft het College van Beroep geoordeeld dat de beslissing van het College van Toezicht in stand kan blijven. Tot slot heeft het College van Beroep in 10 zaken de beslissing van het College van Toezicht (deels) vernietigd. In 1 zaak is het beroepschrift ingetrokken door de appellant(e).

Doorlooptijden

In **figuur 11** is weergegeven wat de doorlooptijd van de behandelde zaken bij het College van Beroep is geweest. Hieruit valt op te maken dat er opnieuw een toename is van de doorlooptijden in 2021. Zoals reeds uiteengezet bij het College van Toezicht, hangt dit samen met de maatregelen rondom COVID-19.



Figuur 11: doorlooptijden College van Beroep

Wrakingsverzoeken

In 2021 zijn er 5 wrakingsverzoeken behandeld. Een van de 5 wrakingsverzoeken is ingediend tegen het gehele behandelend College van Beroep. Dit wrakingsverzoek is afgewezen. In de andere zaken is een voorzitter van het College van Toezicht of het College van Beroep gewraakt. Twee van de verzoeken zijn afgewezen, in de andere twee verzoeken is de verzoeker niet-ontvankelijk verklaard in het verzoek.

I quote

Uitspraak van een professional:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'zorgt ervoor dat ik kan
samenwerken met andere geregistreeerde
jeugdprofessionals, hierdoor blijf
ik me ontwikkelen.'**

De professional
staat centraal

Een vinger aan de pols

Evaluatie tuchtrechtzittingen

Na afloop van elke zitting ontvangen de partijen in een tuchtprocedure per e-mail een evaluatieformulier. Het invullen van het evaluatieformulier is vrijwillig en staat los van de inhoudelijke behandeling van de tuchtzaak zelf.

Met het evaluatieformulier worden de ervaringen rondom de tuchtprocedure in kaart gebracht. Op die manier krijgt SKJ handvatten om de kwaliteit van de tuchtprocedure hoog te houden. Het is dan ook een belangrijk meetinstrument. De evaluatieformulieren worden eens per kwartaal geanalyseerd en besproken met de afdeling Tuchtrecht. Dan wordt ook bekeken waar eventuele verbeteringen van de tuchtprocedure wenselijk dan wel noodzakelijk zijn.

Het evaluatieformulier is opgebouwd uit drie onderdelen. Een algemeen deel waarin onder andere wordt uitgevraagd in welke hoedanigheid de persoon de zitting heeft bijgewoond (bijvoorbeeld gemachtigde van klager). Het tweede gedeelte betreft drie vragen over de procedure voorafgaand aan de behandeling van de zaak. In het laatste gedeelte van het formulier komen de vragen aan bod over de manier waarop de zitting volgens de betreffende partij is verlopen.

Analyse 2021

In verband met de maatregelen rondom het coronavirus is sinds december 2020 een Covidregeling voor de tuchtzittingen van toepassing. Ook kwam het

regelmatig voor dat partijen genoodzaakt waren om zich af te melden in verband met aan corona gerelateerde klachten. Gelukkig kon in sommige gevallen de zitting wel digitaal of in hybride vorm doorgang vinden.

Ten opzichte van 2020 is een stijging te zien in het aantal zittingen. In 2021 zijn er **109** hoorzittingen georganiseerd ten opzichte van **76** hoorzittingen in 2020 (2019: 102 en 2018: 139). Er zijn **23** zaken schriftelijk, **39** zaken digitaal en **47** zaken mondeling behandeld.

53 partijen hebben in 2021 de moeite genomen om na de zitting het evaluatieformulier in te vullen. In 2020 kozen **21** partijen hiervoor (2019: 56 en 2018: 73). De keren dat de klagende partij de moeite nam om de zitting te evalueren, is in zowel 2021 als in de voorgaande jaren bijna gelijk aan het aantal keer dat een beklagde partij dit deed.

Alle vragen in het evaluatieformulier kunnen worden gewaardeerd met een 1 t/m 6. Waarbij 1 een onvoldoende is en een 6 uitstekend. De gemiddelde beoordeling die dit oplevert, is te zien in het overzicht.

Procedure voorafgaand

	2021	2020	2019
De correspondentie met de medewerkers van SKJ	4,1	4,5	4,5
Het op tijd aanvangen van de hoorzitting	4,7	5	4,7
Informatie over de gang van zaken voorafgaand aan de zitting	4,9	4,5	4,3
Informatie over de gang van zaken omtrent de digitale behandeling	4,3		

Hoorzitting

	2021	2020	2019
De voorbereiding van het college op de zaak	4,6	4,8	4,6
De wijze waarop het college ruimte bood voor uw verhaal	4,8	4,7	4,6
Het college luisterde naar uw standpunten	4,8	4,8	4,8
De begrijpelijkheid van wat er besproken is tijdens de zitting	4,9	4,8	5,1
De manier waarop het college met u omgaat	5	4,8	4,9
De wijze waarop het college u vragen stelde	4,5	4,7	4,6
De deskundigheid van het college	4,6	4,7	4,8
Duur van de zitting	4,6	4,5	4,3
Uitleg over de verdere gang van de zaak na de zitting	4,9	5	4,8
Technische aspecten van de digitale behandeling	4,2		
Privacy waarborgen tijdens de digitale behandeling	4,1		
Digitale behandeling een passend alternatief	3,9		

Door de toename van het aantal digitale zittingen is het evaluatieformulier hierop aangepast en zijn vier vragen toegevoegd. Deze vier vragen konden in 2021 voor het eerst gewaardeerd worden. Dit is terug te lezen in het overzicht.

Naast het waarderen van de vaststaande vragen, biedt het evaluatieformulier ook ruimte voor eigen inbreng. In bijna alle gevallen maakte een partij hier gebruik van. Uit de gemaakte notities blijkt dat de partijen zich in 2021 over het algemeen goed gehoord voelden door de tuchtcolleges. Zowel klagende als beklagde partijen laten weten dat het tuchtcollege rust uitstraalde en dat goed werd uitgelegd wat de gang van zaken is.

Dit creëert duidelijkheid voor beide partijen. Het feit dat de mogelijkheid bestaat om digitaal de zitting bij te wonen, draagt bij aan een kortere doorlooptijd. Dit wordt als een positieve ontwikkeling gezien.

Desondanks geven beklagde partijen terug dat een tuchtprocedure als erg belastend wordt ervaren en dat het veel energie en tijd kost. Vanuit de klagende partij wordt ook gerefereerd aan de tijd die ermee gemoeid is. Beide partijen zouden graag de doorlooptijd van klacht naar zitting verkort zien worden.



Jurja:
**‘De lerende functie van het tuchtrecht
 komt nog onvoldoende uit de verf’**

2021: het startschot van ‘vernieuwing tuchtrecht’

Eind 2020 kwamen de resultaten van het onderzoek ‘5 jaar tuchtrecht’ dat door onderzoeksbureau Nivel was gedaan. In het rapport stonden een aantal aanbevelingen aan SKJ. Dat resulteerde in een nieuw project: ‘vernieuwing tuchtrecht’, een project dat door SKJ samen met BPSW is opgepakt. Jurja Steenmeijer van beroepsvereniging BPSW en Yolande de Best, teamleider van de afdeling tuchtrecht van SKJ – beiden karktrekkers van de werkgroep – in een één-tweetje over de voortgang van het project.

Yolande: ‘We doen het goed, maar... doen we wel het goede? Het is een gevleugelde uitspraak van onze directeur, Jacky Stuifmeel. En die is zeker van toepassing op het tuchtrecht zoals SKJ dat de eerste vijf jaar van haar bestaan heeft uitgevoerd. In die tijd hebben we bij SKJ een professioneel en transparant systeem van tuchtrecht weten te implementeren, maar – zoals in het Nivel-onderzoek naar voren kwam – het levert in feite niet zozeer op waar het ooit voor in het leven geroepen is.’

Jurja: ‘Tuchtrecht beoogt bij te dragen aan de kwaliteit van hulp en ondersteuning, en dan met name waar het over de professionaliteit van de werker gaat.

Tuchtcollages beoordelen of de professional in lijn heeft gehandeld met zijn beroepsstandaarden. In een uiterst geval is het handelen zo in strijd met goed hulpverlenerschap, dat iemand zijn registratie niet kan behouden. Dat is de beschermende of bewakende functie van het tuchtrecht. Maar in veruit de meeste klachten die gegrond worden verklaard, gaat het om aandachtspunten voor het handelen waar de professional en de beroepsgroep van kunnen leren. Uit het Nivel-onderzoek bleek dat met name de ‘lerende functie’ van het tuchtrecht nog onvoldoende uit de verf kwam.’

Yolande: ‘De setting van het tuchtrecht ondersteunt

niet altijd een sfeer waarin geleerd kan worden. Het is niet zo dat een professional naar Bilthoven komt met een open, lerende houding. De ervaring leert dat vrijwel elke beklagde professional een tuchtklacht ervaart als ‘aanval’ waartegen hij of zij zich moet verdedigen. Dat geeft veel spanning, en dat verhindert dat er een open gesprek kan worden gevoerd over wat zich heeft afgespeeld. Niet alleen in de feitelijke zin, maar vooral op het niveau van ervaren en betekenis. Een beklagde is daarin ook behoorlijk kwetsbaar: toegeven dat je handelen beter had gekund, zou zelfs een strengere maatregel kunnen opleveren. Dat maakt dat de meeste professionals niet het achterste van hun tong laten zien. Dat is voor zowel de klager als de beklagde professional vaak onbevredigend. Klagers zijn vooral op zoek naar erkenning en herstel, net dat wat een beklagde moeilijk kan opbrengen als hij meent vooral de verdediging te moeten voeren.’

Jurja: ‘Om het leren van klachten te bevorderen, is gekozen voor een andere vorm van gesprek tussen de klager en de professional. Dat gesprek wordt gevoerd door de Commissie van Consultatie. Zo’n commissie is maatwerk, maar zal waarschijnlijk vaak bestaan uit een ethicus, een jurist en een beroepsgeenoot. Zij gaan in gesprek met beide partijen. Daardoor proberen ze een beeld te krijgen van het handelen van de profes-

sional en wat daarin volgens de klager mis is gegaan. Het gesprek is niet gericht op oordelen, maar op het verkrijgen van inzichten die vanuit beide perspectieven een beter licht werpen op ‘goed hulpverlenerschap’. De uitkomst van dat gesprek kan zijn dat er iets geleerd moet worden. Door de professional in kwestie, of door de beroepsgroep. Daar geeft de commissie dan een advies over. Soms zal ook de conclusie zijn dat niet zozeer het handelen van de professional, maar de context aanleiding heeft gegeven voor de klacht. Dan kan de commissie aanbevelen om daar een verbetertraject te starten, eventueel met ondersteuning van de beroepsvereniging. En er zullen ook situaties zijn waarin de klager zich benadeeld heeft gevoeld, maar het handelen van de professional evengoed in lijn is geweest met de professionele standaard. Zoals dat nu binnen tuchtrechtelijke afdoening ook vaak de conclusie is.’

Yolande: ‘Begin 2022 start een pilot waarin een aantal zaken door de Commissie van Consultatie behandeld zal worden. Doel is om te ontdekken wat een goede werkwijze is. Op welke manier kan recht worden gedaan aan wat er gebeurd en ervaren is? Wat zijn zaken die zich lenen voor deze manier van klachtbehandeling? Welke niet? Komen we op deze manier als beroepsgroep tot leerinzichten en wat kunnen we

Yolande:

‘Tuchtrecht geeft vaak spanning wat verhindert dat er een open gesprek kan worden gevoerd’

vervolgens met die inzichten doen om daadwerkelijk bij te dragen aan het leren van klachten? Welke aanpassingen moeten nog gedaan worden om dat doel te behalen? Die pilot zal tot ongeveer de zomer van 2022 lopen, waarna we ons gaan beraden op de ervaringen die we hebben opgehaald.’

Jurja: ‘Dat doen we – net als we ook in de voorbereidende fase hebben gedaan – met vertegenwoordigers vanuit verschillende perspectieven: cliënten, werkgevers, professionals en experts op het gebied van klachten. We hopen dan in het najaar te besluiten over een nieuwe procedure van klachtbehandeling waarmee we recht doen aan klagers, professionals en de doelstelling van het tuchtrecht. Heel spannend!’



Uitspraken van professionals:

Mijn beroepsregistratie bij SKJ...

'is voor mij de inspiratiebron geworden om mijn opgedane kwaliteiten wat betreft jeugdhulp verder te kunnen etaleren.'

'SKJ wordt regelmatig geassocieerd met tuchtrecht. Ik wil daarom meegeven aan SKJ om te werken aan een positievere associatie van jeugdprofessionals op dit onderdeel.'



De professional
staat centraal



Wardy Doosje is voorzitter van de Raad van Advies en Pieter van der Zwan is plaatsvervangend voorzitter van het bestuur van SKJ. In juli 2021 nam Pieter het stokje over van Monique Klompé. Het afgelopen jaar stond volgens beide heren in het teken van de weg naar helderheid. Pieter: 'In 2020 hebben we in de spiegel gekeken met elkaar. En dat spiegelen leidt logischerwijs tot conclusies. 2021 was dan ook het jaar van scheiden en schiften. We zijn steeds meer op weg naar helderheid, maar het is nog een lange weg.'

Wardy: 'SKJ is snel en slagvaardig; dat moet je bestuurlijk koesteren.'

'We zijn een belangrijk radertje...'

Wardy: 'SKJ is groter en professioneler geworden. Dat betekent ook dat je een heldere organisatiestructuur moet hebben, van waaruit je goed beslissingen kunt nemen. Als Raad van Advies hebben we ons het afgelopen jaar diverse malen gebogen over het proces en de inhoud van de nieuwe governance. Voor de Raad van Advies was een aantal zaken van belang. Een eerste belangrijke insteek is dat SKJ niet moet verworden tot een ingekaderd uitvoeringsorgaan. Dat zou zonde zijn van alle kennis die SKJ verzamelt en deelt met de professionals. Ook heeft de Raad van Advies steeds benadrukt dat samenwerking met beroepsverenigingen goed is, maar dat zij vooral als adviseur moeten worden gezien. Net als de Raad van Advies dat doet vanuit de invalshoek van cliënt en professional – lees: 'het veld'.

Pieter: 'In de afgelopen jaren is SKJ inderdaad steeds meer gegroeid van een kleine club op de zolderkamer, zoals het ooit begonnen is, naar een volwassen organisatie waarin de professionaliteit is toegeno-

men. En als je zo uitbreidt op allerlei vlakken, dan groei je een beetje uit dat eerste jasje als organisatie. Dat vraagt om een andere aansturing. Uiteindelijk gaan we toewerken naar een andere rol van het bestuur, meer als een Raad van Toezicht. Er is het afgelopen jaar ook meer scherpte gekomen in onze missie en visie. We hebben bijvoorbeeld de evaluatie van het tuchtrecht achter de rug en daar zijn hele zinnige dingen uitgekomen. Die gaan we ook echt aanpakken en verbeteren.'

Wardy: 'Als Raad van Advies volgen we de ontwikkelingen in het tuchtrecht nauwgezet. SKJ geeft een nieuwe draai aan het tuchtrecht. In plaats van bestraffend en bedreigend, proberen we allereerst in gesprek te gaan met elkaar. We hebben namelijk gemerkt dat het tuchtrecht, als dat niet lekker loopt, beschadigend kan werken voor organisaties en individuen. En dat kan niet de bedoeling zijn. Een ander punt van aandacht het afgelopen jaar was de discussie o tot 100. Voorheen richtten de profes-



sionals zich heel erg op de jeugd, maar het is steeds meer verschoven naar het gezin, vandaar ook jeugd-én gezinsprofessionals. En met name de professionals die zich richten op die oudere doelgroep, kunnen zich heel moeilijk registreren bij SKJ. Dus daar hebben we als Raad van Advies ook een aanbeveling over uitgebracht. Daar moet beweging in komen.'

Pieter: 'Er was op verschillende vlakken behoefte aan meer helderheid. Wie gaat nou eigenlijk waar over? Ook vanuit de betrokken beroepsverenigingen was er onduidelijkheid. Het afgelopen jaar hebben we met veel partijen uitgebreid stilgestaan bij die onduidelijkheden. Daar zijn ook concrete afspraken uit voortgekomen. Bijvoorbeeld dat professionals in het veld tijdig op de hoogte worden gebracht van de implicaties van veranderingen in de registratie-eisen, zodat zij in de praktijk weten wat ze anders moeten doen. Een betere afstemming met het werkveld is cruciaal. Ik vind dat we elkaar daarin beter leren verstaan.'

Wardy: 'Je zag dat er spanning was tussen de beroepsinhoud en de registratie daarvan; af en toe was dat gewoon een grijs gebied. We moeten echt

toe naar meer helderheid. Dat was er niet. En ik denk dat de beroepsverenigingen daarbij soms een wat vertragende vinger in de pap hadden. Met alle respect overigens, maar het zijn andere organisaties met andere dynamieken, en dat maakt dat processen soms langzamer gaan dan je wenst. SKJ is wat dat betreft veel sneller en slagvaardiger. En nogmaals, de slagkracht van SKJ moet alle aandacht krijgen. Ook onze eigen rol, als Raad van Advies, nemen we onder de loep. De huidige statuten en reglementen, daar zijn we inmiddels ook een beetje 'uitgegroeid'. Het is altijd goed om over je positie te blijven praten en dat gaan we zeker het komende jaar blijven doen. Natuurlijk vooral met het oog op de professional en cliënten.'

Pieter: 'We hebben de goede mensen in huis, mensen met expertise. Ik denk dat we als SKJ best trots mogen zijn op die ruim 65.000 bij ons (her)geregistreerde professionals. We zijn een radertje in het geheel, maar wel een belangrijke. We zijn in het leven geroepen om de registraties goed te verzorgen en natuurlijk het tuchtrecht toe te passen. We dragen echt bij aan een kwaliteitsslag in het jeugdveld die nodig was, en nog steeds nodig is. Er komt steeds meer verbinding

tussen kwaliteit en uitvoering. We willen als SKJ geen statisch uitvoeringsbureau zijn. We willen samen met professionals zoeken naar oplossingen. Daar zijn we echt goed in en daar willen we nog beter in worden. Zoals ook in het tuchtrecht; minder de boeman met het opgeheven vingertje, maar het tuchtrecht gebruiken om juist het lerend vermogen te vergroten van professionals. Het SKJ levert daarmee een belangrijke bijdrage aan de kwaliteit van de jeugdzorg.'



Pieter:
**'Er is meer scherpste gekomen
in onze missie en visie'**

Missie, visie en organisatiemodel

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ) is een professionele netwerkorganisatie, die verantwoordelijk is voor de beroepsregistratie van jeugdprofessionals en voor de uitvoering van het collegiaal toezicht. SKJ is het resultaat van de samenwerking van alle belangrijke spelers binnen het jeugddomein.

Missie Alle kinderen in Nederland moeten gezond, kansrijk en zonder geweld kunnen opgroeien; zich kunnen ontwikkelen en volwaardig mee kunnen doen in de samenleving. Als dat door omstandigheden niet lukt, kan de inzet van jeugdprofessionals nodig zijn. SKJ borgt, handhaaft, stimuleert en faciliteert de kwaliteit van deze professionals en draagt zo bij aan hun professionele ontwikkeling.

Doel Het doel van SKJ is vanuit beroepsregistratie en collegiaal toezicht de kwaliteit van de beroepsuitoefening in het jeugddomein te bevorderen. SKJ houdt een openbaar register, waarin op dit moment jeugdzorgwerkers, jeugd- en gezinsprofessionals, psychologen en pedagogen staan geregistreerd, als bewijs dat zij voldoen aan bepaalde eisen van vakbekwaamheid.

SKJ wil haar doel bereiken door:

- Het houden van een Kwaliteitsregister Jeugd, waarin jeugdprofessionals kunnen worden geregistreerd, ten bewijze van het voldoen aan bepaalde eisen van vakbekwaamheid.
- Het (her)registreren van deze jeugdprofessionals.
- Het voor eenieder kosteloos raadpleegbaar maken van het Kwaliteitsregister Jeugd.
- Het onderhouden van een stelsel van collegiaal toezicht.

Visie Jeugdhulpverleners kenmerken zich door hun professionele zelfstandigheid. Zij handelen in die autonome rol volgens de vakinhoudelijke en ethische normen die horen bij hun specifieke beroep. Door registratie bij SKJ tonen professionals aan dat zij voldoen aan de minimale kwaliteitseisen én verplichten zij zich te werken volgens de voor hen geldende professionele standaard ingebracht door de beroepsverenigingen. De drie beroepsverenigingen stellen de (her)registratiecriteria vast. Uit de beroepsregistratie volgt dat professionals zich verantwoorden als zij hierom worden gevraagd. Het toezicht op de beroepsuitoefening van geregistreerde professionals vindt via collegiaal toezicht plaats. Professionals in de jeugdhulpverlening zijn nooit uitgeleerd. Door registratie van permanente educatie houden SKJ-geregistreerde professionals hun vakbekwaamheid (kennis, kunde, houding en gedrag) op peil. Dit is een randvoorwaarde voor de periodieke herregistratie. Zo draagt SKJ continu bij aan verdere professionalisering van de jeugdhulpverlening en -bescherming.

Positionering en strategie SKJ ziet zich gepositioneerd in een complexe omgeving van veldpartijen die samen vorm geven aan de invulling van het beroep van de jeugdprofessional. SKJ versterkt haar autonome positie vanuit de eigen verantwoordelijkheid. Zij kent daarbij haar grenzen en heeft duidelijk afgebakend wat haar doel is en wat niet tot haar taken en verantwoordelijkheden behoort. SKJ voert haar kerntaak uit en formuleert hierover kaders aan de beleidsmakers en andere belangrijke partijen om zo de kerntaak goed uit te kunnen voeren. SKJ geeft signalen aan het brede veld als ze ontwikkelingen ziet die als kans benut kunnen worden of die zorgen baren vanuit haar visie, missie en doel. SKJ doet dit op basis van haar eigen waarnemingen, maar ook op basis van de vele contacten met professionals en werkgevers. Er is geen andere landelijke organisatie waar zoveel informatie bij elkaar komt over de praktijk van beroepsregistratie en beroepsethische ontwikkelingen.

SKJ benut daarbij haar contacten met de beroepsverenigingen en ministeries. Ook is ze intensief in gesprek met haar Raad van Advies; niet alleen in hun formele adviseringsrol aan het bestuur, maar ook om signalen en ontwikkelingen uit het werkveld te delen en duiden. SKJ neemt op constructieve wijze deel aan de toekomstige ontwikkelingen van de professionalisering binnen de jeugdhulp en -bescherming.

Zij heeft daarbij als vertrekpunt haar uitvoerende rol. De gezamenlijke beroepsorganisaties en branches hebben een verantwoordelijkheid om professionals te faciliteren in hun ontwikkeling en reflectie, onder andere door middel van beroepscode's. SKJ kan en wil daarbij haar signalen en kennis rondom de ontwikkelingen van beroepsregistratie en collegiaal toezicht inbrengen.

Organisatiemodel SKJ heeft sinds haar start een enorme groei doorgemaakt. Om ook de continuïteit op de aansturing van de organisatie voor de toekomst te borgen, heeft het bestuur een proces ingericht om tot een passende governance-structuur te komen die past bij de omvang van de huidige organisatie. Op dit moment kent SKJ nog het volgende organisatiemodel.

Bestuur SKJ wordt bestuurd door een bestuur bestaande uit ten minste vijf leden. In het bestuur is één lid benoemd op voordracht van het NIP, één lid op voordracht van de NVO en twee leden op voordracht van de BPSW. Elke andere betrokken beroepsvereniging, die relevant is voor de beroepsbeoefening binnen het jeugd-domein, heeft eveneens het recht een lid voor benoeming in het bestuur voor te dragen. De bestuursleden kiezen vervolgens uit hun midden een voorzitter. De wijze waarop het bestuur wordt samengesteld, is vastgelegd in de statuten van SKJ.

Raad van Advies SKJ kent eveneens een Raad van Advies (RvA), waarin in ieder geval vertegenwoordigers zitten van werkgevers en cliënten. Voorts dient de RvA uitgebreid te worden met vertegenwoordigers van de initiatiefnemers van de professionalisering van het jeugd-domein. De RvA heeft het recht advies uit te brengen aan het bestuur over in ieder geval de voorwaarden voor registratie en herregistratie, over aanwijzing van andere organisaties en over de samenstelling van de RvA. Maar ook andere aangelegenheden van strategische, tactische en operationele aard kunnen in de RvA aan de orde komen. Van een door de RvA uitgebracht advies kan door het bestuur slechts schriftelijk én gemotiveerd worden afgeweken, nadat over het advies een op overeenstemming gericht overleg tussen de RvA en het bestuur heeft plaatsgevonden.

De RvA wordt door het bestuur gehoord over alle aangelegenheden, die de belangen raken van degenen die in de raad vertegenwoordigd zijn. De RvA kan tot slot ook ongevraagd advies uitbrengen. De belangrijke samenwerkingsafspraken en adviesprocessen die niet expliciet in de statuten zijn geregeld, zijn in het huishoudelijk reglement vastgelegd. Het huishoudelijk reglement is in nauwe samenspraak met de drie beroepsverenigingen (NIP, NVO en BPSW) en de Raad van Advies tot stand gekomen en in november 2015 door het bestuur goedgekeurd.

Tuchtrechtcolleges Het College van Toezicht en het College van Beroep vormen het tuchtcollege van SKJ en zijn een onafhankelijk uitvoeringsorgaan binnen het organisatiemodel. Zij houden regelmatig zittingen over tuchtklachten, doen uitspraak en kunnen maatregelen opleggen. Het bureau SKJ, onder leiding van de directeur, is (enkel) verantwoordelijk voor de procesgang rondom de tuchtklacht en is voorwaarden-schepend en ondersteunend aan de tuchtrechtcolleges. Er zijn ambtelijke secretarissen aangesteld die een arbeidsovereenkomst hebben met SKJ en die belast zijn met deze taak. De overige collegeleden worden benoemd door het bestuur en met hen is een vacatieregeling overeengekomen. Door de colleges is er een tuchtreglement opgesteld dat door het bestuur van SKJ is goedgekeurd.

Directeur SKJ De directie van SKJ bestaat uit één directeur, die het Kwaliteitsregister Jeugd in opdracht van het bestuur vertegenwoordigt. De directeur wordt benoemd door het bestuur en is aan het bestuur verantwoording schuldig. Zij heeft een volmacht van het bestuur om (rechts)handelingen te verrichten in het kader van de dagelijkse bedrijfsvoering van het bureau binnen de grenzen van het directiestatuut, waarin de specifieke taken en bevoegdheden van de directeur zijn opgenomen.

Beoordeling Eén keer per jaar vindt er een evaluatie plaats, in de vorm van een vergadering, waarbij bestuur, Raad van Advies, de voorzitters van beide tuchtcolleges en de voorzitter van de klachtencommissie aanwezig zijn. Tijdens deze vergaderingen worden het beleid over de afgelopen periode geëvalueerd, knelpunten gesignaleerd en waar nodig verbetermaatregelen getroffen.

Samenstelling bestuur en directie

Bestuur

- **Mw. M. Klompé**, *interim voorzitter tot juli 2021*
- **Dhr. P. van der Zwan**, (NIP) *bestuurslid en vanaf juli 2021 waarnemend voorzitter*
- **Mw. J. Winters-Vierhuizen**, (BPSW) *penningmeester*
- **Mw. drs. E.H.M. Loykens**, (NVO) *bestuurslid*
- **Mw. T. de Waard**, (BPSW) *bestuurslid*

Directie

- **Mw. drs. G.J. Stuifmeel RA**, *directeur*



I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'helpt mij te blijven ontwikkelen
als jeugdprofessional.'**

**'SKJ is een moderne en
toegankelijke organisatie.'**

De professional
staat centraal

Balans per 31 december 2021 na resultaatbestemming

Alle bedragen zijn in euro's

	31 december 2021	31 december 2020
ACTIVA		
Vaste activa		
Immateriële vaste activa ⁽¹⁾	473.093	249.250
Materiële vaste activa ⁽²⁾	45.493	107.113
Vlottende activa		
Overige vorderingen ⁽³⁾		
Debiteuren	101.299	81.682
Belastingen en premies sociale verzekeringen	2.657	7.932
Overige vorderingen en overlopende activa	34.133	27.832
	<u>138.089</u>	<u>117.446</u>
Liquide middelen ⁽⁴⁾	4.845.554	5.031.478
	<u>5.502.229</u>	<u>5.505.287</u>

	31 december 2021	31 december 2020
PASSIVA		
Reserves en fondsen ⁽⁵⁾		
Continuïteitsreserve	1.528.901	1.466.200
Bestemmingsreserves	<u>1.212.537</u>	<u>1.417.480</u>
	2.741.438	2.883.680
Kortlopende schulden ⁽⁶⁾		
Crediteuren	147.096	75.275
Belastingen en premies sociale verzekeringen	146.388	134.348
Overlopende passiva	<u>2.467.307</u>	<u>2.411.984</u>
	2.760.791	2.621.607
	<u>5.502.229</u>	<u>5.505.287</u>

STAAT VAN BATEN EN LASTEN over 2021

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Baten			
Baten ⁽⁷⁾	4.186.981	4.012.254	3.963.185
Lasten			
Lonen en salarissen ⁽⁸⁾	1.973.311	1.966.320	1.713.555
Sociale lasten ⁽⁹⁾	412.332	371.645	350.212
Pensioenlasten ⁽¹⁰⁾	191.787	197.208	160.099
Afschrijvingen ⁽¹¹⁾	264.311	198.984	146.060
Overige lasten ⁽¹²⁾	1.444.414	1.253.089	1.280.364
	<u>4.286.155</u>	<u>3.987.246</u>	<u>3.650.290</u>
Financieel resultaat ⁽¹³⁾	-43.068	-25.008	-25.683
	<u>-142.242</u>	<u>-</u>	<u>287.212</u>
Resultaatbestemming			
Continuïteitsreserve	62.701	-	97.200
Bestemmingsreserves	-204.943	-	190.012
	<u>-142.242</u>	<u>-</u>	<u>287.212</u>

GRONDSLAGEN VOOR WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

ALGEMEEN

Activiteiten

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd beheert het beroepsregister voor professionals in de jeugdsector.

Vestigingsadres, rechtsvorm en inschrijfnnummer handelsregister

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (statutaire zetel Bilthoven, geregistreerd onder KvK-nummer 57471800) is gevestigd op Jan van Eycklaan 2 te Bilthoven.

Schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR HET OPSTELLEN VAN DE JAARREKENING

Deze jaarrekening is overeenkomstig Rjk C1 Kleine Organisaties-zonder-winststreven opgesteld. De jaarrekening is opgemaakt op basis van historische kostprijs. De waardering van activa en passiva geschiedt, voor zover niet anders is vermeld, tegen nominale waarde. Baten worden toegerekend aan de periode waarin ze zijn gerealiseerd. Lasten worden verantwoord in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

Pensioenverplichtingen aan werknemers

De pensioenverplichtingen aan werknemers zijn ondergebracht bij een bedrijfstakpensioenfonds. De dekkingsgraad ultimo 2021 bedraagt 106,6%. De dekkingsgraad is te laag. Het pensioenfonds heeft een herstelplan ingediend bij De Nederlandsche Bank. De belangrijkste hoofdpunten van dit herstelplan zijn een niet gehele indexatie van de pensioenen en het verhogen van de premie met 2%. De over het boekjaar verschuldigde premie wordt ten laste van het resultaat gebracht. Verder wordt beoordeeld of er naast de premie andere verplichtingen uit de uitvoering- of verzekeringovereenkomsten of uit toezeggingen aan werknemers bestaan. In dat geval wordt een voorziening opgenomen. Als de looptijd van deze verplichtingen zich over meerdere jaren uitstrekt wordt de voorziening gewaardeerd op contante waarde, berekend met een rentevoet op basis van het gemiddelde rendement van hoogwaardige ondernemingsobligaties. Vorderingen (niet zijnde premie-

afrekeningen) uit hoofde van de uitvoering- of verzekeringsovereenkomst, zoals winstdelingen en restituties op basis van een besluit van het pensioenfonds, worden uitsluitend in de balans opgenomen als de ontvangst hiervan onherroepelijk vaststaat.

Financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als afgeleide financiële instrumenten (derivaten) verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost.

GRONDSLAGEN VOOR DE WAARDERING VAN ACTIVA EN PASSIVA

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd op het bedrag van de bestede kosten, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De jaarlijkse afschrijvingen bedragen een vast percentage van de bestede kosten. De economische levensduur en de afschrijvingsmethode worden aan het einde van elk boekjaar opnieuw beoordeeld.

Materiële vaste activa

Overige materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs inclusief direct toerekenbare kosten, onder aftrek van lineaire afschrijvingen gedurende de verwachte toekomstige gebruiksduur en bijzondere waardeverminderingen.

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de kostprijs afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de vordering gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten. Indien nodig wordt rekening gehouden met bijzondere waardeverminderingen, waaronder voorzieningen voor oninbaarheid.

Liquide middelen

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde of, als beperkingen in de vrije beschikbaarheid daartoe aanleiding geven, op een lagere waarde.

Kortlopende schulden

Schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, tenzij de waarde bij het ontstaan van de schuld afwijkt van de nominale waarde. In dat geval wordt de schuld gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Afwijkingen tussen de kostprijs en de nominale waarde kunnen onder meer ontstaan door (dis)agio of transactiekosten.

GRONDSLAGEN VOOR DE BEPALING VAN HET RESULTAAT

Algemeen

Het resultaat wordt bepaald als het verschil van de op het verslagjaar betrekking hebbende baten en lasten met inachtneming van de hiervoor genoemde waarderingsgrondslagen. Lasten die hun oorsprong vinden in het verslagjaar worden in aanmerking genomen zodra deze voorzienbaar zijn.

Baten

Opbrengsten van diensten worden opgenomen naar rato van de mate waarin de diensten zijn verricht, gebaseerd op de tot balansdatum in het kader van de dienstverlening gemaakte kosten in verhouding tot de geschatte kosten van de totaal te verrichten dienstverlening, met dien verstande dat als de opbrengst en de kosten van de dienstverlening (inclusief nog te maken kosten om de dienstverlening te voltooien) of de mate waarin de diensten zijn verricht niet op betrouwbare wijze kunnen worden bepaald, de opbrengst wordt verantwoord tot ten hoogste het bedrag van de gemaakte kosten. De kostprijs van deze diensten wordt aan dezelfde periode toegerekend.

Afschrijvingen

De afschrijvingen op de immateriële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de verkrijgingsprijs respectievelijk de kosten van ontwikkeling. De afschrijvingen op de materiële vaste activa zijn berekend door middel van vaste percentages van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, op basis van de verwachte gebruiksduur, rekening houdend met een eventuele restwaarde. Boekwinsten en -verliezen bij verkoop van materiële vaste activa zijn begrepen onder de afschrijvingen.

Financieel resultaat

Rentebaten en rentelasten

De rentebaten en -lasten betreffen de op de verslagperiode betrekking hebbende renteopbrengsten en -lasten van uitgegeven en ontvangen leningen.

TOELICHTING OP DE BALANS per 31 december 2021

ACTIVA

VASTE ACTIVA

1. Immateriële vaste activa

Alle bedragen zijn in euro's

Boekwaarde per 1 januari 2021

Verkrijgingsprijs	298.825
Cumulatieve afschrijvingen en overige waardeverminderingen	-49.575

249.250

Mutaties

Investerings	404.114
Afschrijvingen	-180.271

223.843

Boekwaarde per 31 december 2021

Verkrijgingsprijs	702.939
Cumulatieve afschrijvingen en overige waardeverminderingen	-229.846

473.093

Afschrijvingspercentages

Kosten van ontwikkeling	%
	33

2. Materiële vaste activa

Boekwaarde per 1 januari 2021

	Inventaris	Verbouwingen	Totaal
Kostprijs	341.708	264.217	605.925
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-279.992	-218.820	-498.812

61.716

45.397

107.113

Mutaties

Investerings	22.420	-	22.420
Afschrijvingen	-42.270	-41.770	-84.040

-19.850

-41.770

-61.620

Boekwaarde per 31 december 2021

Kostprijs	364.128	264.217	628.345
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	-322.262	-260.590	-582.852

41.866

3.627

45.493

Afschrijvingspercentages

Inventaris	%
Verbouwingen	20-33
	25

3. Overige vorderingen

Alle bedragen zijn in euro's

	31-12-2021	31-12-2020
Debiteuren		
Debiteuren	102.999	83.182
Voorziening dubieuze debiteuren	-1.700	-1.500
	<u>101.299</u>	<u>81.682</u>
Voorziening dubieuze debiteuren		
Stand per 1 januari	1.500	2.301
Onttrekking	200	-801
	<u>1.700</u>	<u>1.500</u>
Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Pensioenen	<u>2.657</u>	<u>7.932</u>
Overige vorderingen en overlopende activa		
Overlopende activa	<u>27.832</u>	<u>32.885</u>
Overlopende activa		
Huur	6.399	6.307
Verzekeringen	2.626	2.626
Ziekengeld	10.263	5.109
Voorschotten personeel	1.535	-
Automatiseringslasten	13.180	13.790
Overige overlopende activa	130	-
	<u>34.133</u>	<u>27.832</u>

4. Liquide middelen

	31-12-2021	31-12-2020
ING Bank N.V.	4.845.243	5.031.423
Kas	311	55
	<u>4.845.554</u>	<u>5.031.478</u>

PASSIVA

5. Reserves en fondsen

Alle bedragen zijn in euro's

Alle bedragen zijn in euro's	2021	2020
Continuïteitsreserve		
Stand per 1 januari	1.466.200	1.369.000
Resultaatbestemming	62.701	97.200
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	1.528.901	1.466.200

Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserve communicatie beroepscode en tuchtrecht	-	24.957
Professionaliseringsreserve	1.115.215	1.229.923
Bestemmingsreserve inrichten leerpiljer	25.106	50.000
Bestemmingsreserve reorganisatie	72.216	112.600
	<hr/>	<hr/>
	1.212.537	1.417.480

Bestemmingsreserve communicatie beroepscode en tuchtrecht

Stand per 1 januari	24.957	24.957
Resultaatbestemming	-24.957	-
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	-	24.957

Professionaliseringsreserve

Stand per 1 januari	1.229.923	1.202.511
Resultaatbestemming	-114.708	27.412
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	1.115.215	1.229.923

De bestemmingsreserve komt ten goede aan de professionals in het jeugddomein.

	2021	2020
Bestemmingsreserve inrichten leerpijler		
Stand per 1 januari	50.000	-
Resultaatbestemming	-24.894	50.000
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	25.106	50.000
	<hr/>	<hr/>

In 2020 heeft er een evaluatieonderzoek 5 jaar tucht door het Nivel plaatsgevonden. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met de ministeries VWS en J&V over oplossingsrichtingen inzake de moties Tielen & Peters (juni 2018) en Peters & Wörsdörfer (november 2019). Naar aanleiding van de aanbevelingen 5 jaar tucht en de gesprekken met de beide ministeries heeft het bestuur besloten het tuchtrecht te moderniseren. De leerpijler staat los van de tuchtafdeling en sluit aan op het voorportaal. De leerpijler wordt in samenwerking met de BPSW ingericht.

Bestemmingsreserve reorganisatie		
Stand per 1 januari	112.600	-
Resultaatbestemming	-40.384	112.600
	<hr/>	<hr/>
Stand per 31 december	72.216	112.600
	<hr/>	<hr/>

Er zal een 'leerweg' worden ingericht waar het lerend vermogen van de beroepsgroep voorop staat. Om dit te bewerkstelligen zal de tuchtrechtafdeling worden gereorganiseerd. Hiervoor is de bestemmingsreserve reorganisatie bedoeld.

6. Kortlopende schulden

	31-12-2021	31-12-2020
Crediteuren		
Crediteuren	147.096	75.275
	<hr/>	<hr/>
Belastingen en premies sociale verzekeringen		
Omzetbelasting	16.846	14.729
Loonheffing	129.542	119.619
	<hr/>	<hr/>
	146.388	134.348
	<hr/>	<hr/>
Overige schulden en overlopende passiva		
Overlopende passiva		
Vakantiegeldverplichting	83.371	76.810
Vakantiedagen	51.709	55.744
Accountantskosten	19.000	11.000
Administratielasten	8.500	6.300
Rente- en bankkosten	3.986	1.118
Vooruitgefactureerde en vooruitontvangen bedragen	2.205.383	2.051.764
Reservering vacatiegelden bestuur	2.000	-
Dubbele betalingen	6.868	10.217
Overlopende passiva van de BPSW/NIP/NVO	49.098	189.603
Kosten tuchtrecht	8.500	6.000
Overige overlopende passiva	16.237	3.428
	<hr/>	<hr/>
	2.467.307	2.411.984
	<hr/>	<hr/>

Alle bedragen zijn in euro's

NIET IN DE BALANS OPGENOMEN ACTIVA EN VERPLICHTINGEN

Huurverplichtingen onroerende zaken

Door de stichting zijn meerjarige financiële verplichtingen aangegaan tot en met augustus 2024 terzake van huur van bedrijfsruimte (€ 78.777 per jaar) . De totale verplichting bedraagt per balansdatum € 206.090. € 78.777 heeft een looptijd van minder dan 1 jaar, € 126.313 een looptijd van langer dan 1 jaar tot 5 jaar en € 0 heeft een looptijd langer dan 5 jaar.

Investerings

Per balansdatum zijn er voor € 573.000 aan investeringsverplichtingen in verband met de ontwikkeling van het registratiesysteem aangegaan.

TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2020

7. Baten

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Jaarregistratie	3.828.317	3.689.558	3.683.186
Accreditaties	273.875	270.000	271.361
Dag van de Jeugdprofessional	79.465	25.000	896
Overig	5.324	27.696	7.742
	4.186.981	4.012.254	3.963.185

Baten

Het bedrag bij jaarregistratie is hoger dan begroot, omdat er meer professionals zijn geregistreerd dan begroot is.

De opbrengsten van de Dag van de Jeugdprofessional (DvdJ) waren niet begroot, omdat we ervan uitgegaan zijn dat de DvdJ niet door zou gaan door Covid-19 maatregelen.

8. Lonen en salarissen

Alle bedragen zijn in euro's	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Bruto lonen	2.085.693	1.966.320	1.848.780
Ontvangen ziekgelduitkeringen	-112.382	-	-135.225
	<u>1.973.311</u>	<u>1.966.320</u>	<u>1.713.555</u>

9. Sociale lasten

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Premies sociale verzekeringswetten	337.339	304.121	285.640
Ziekteverzuimverzekering	74.993	67.524	64.572
	<u>412.332</u>	<u>371.645</u>	<u>350.212</u>

10. Pensioenlasten

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Pensioenlasten	<u>191.787</u>	<u>197.208</u>	<u>160.099</u>

Personeelsleden

Bij de stichting waren in 2021 gemiddeld **48** personeelsleden werkzaam in FTE. (2020: 43).

Personeelskosten

- Gebruikersinstellingen: er zijn drie langdurige zieke medewerkers. Hierdoor is de premie ziekteverzuimverzekering hoger dan begroot.
 - De opbrengst afdrachtvermindering is een subsidietegemoetkoming voor oudere werknemers, die de komende jaren minder wordt.
 - Er is geen onkostenvergoeding begroot.
 - Er is € 22.403 thuiswerkvergoeding uitgekeerd.
 - De kantinekosten zijn lager dan begroot door het vele thuiswerken i.v.m. Covid-19 maatregelen.
 - Er is een overschrijding in de opleidingskosten door het TMA-project; dit project heeft voor een deel in 2021 plaatsgevonden (door Covid-19 maatregelen) en wordt afgerond in 2022.
 - Een deel van het budget voor overige personeelskosten is voor opleidingskosten gebruikt. De overige personeelskosten zijn lager dan begroot omdat nagenoeg alle personeelsuitjes niet zijn doorgegaan.
- Per saldo komen de totale personeelskosten 1% lager uit dan begroot.**

11. Afschrijvingen

Alle bedragen zijn in euro's	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Immateriële vaste activa	180.271	160.356	49.575
Materiële vaste activa	84.040	38.628	96.485
	264.311	198.984	146.060
<i>Afschrijvingen immateriële vaste activa</i>			
Kosten van ontwikkeling	180.271	160.356	49.575
<i>Afschrijvingen materiële vaste activa</i>			
Inventaris	42.270	20.280	46.390
Verbouwingen	41.770	18.348	50.095
	84.040	38.628	96.485

Afschrijvingen

Er is meer afgeschreven dan begroot was. De voornaamste oorzaak hiervan is de vertraging in het in gebruik nemen van de software voor het crm en Mijn SKJ. De overige afschrijvingskosten vallen lager uit, omdat er te hoog begroot was.

12. Overige lasten

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Overige personeelskosten	140.260	139.528	118.874
Huisvestingskosten	84.898	78.684	112.900
Kantoorkosten	234.312	328.619	320.002
Verkooplasten	241.485	108.908	142.986
Algemene kosten	69.273	60.500	50.257
Vergaderkosten bestuursorganen	87.637	60.100	53.488
Directe lasten	586.549	476.750	481.857
	1.444.414	1.253.089	1.280.364
Overige personeelskosten			
Uitzendkrachten	16.120	-	-
Reis- en verblijflasten	3.007	5.000	1.848
Reislastenvergoedingen	10.744	12.000	19.890
Onkostenvergoedingen	22.403	20.000	16.350
Kantinelasten	3.346	6.241	5.352
Opleidingslasten	42.495	31.500	45.837
Verzuimkosten	9.555	8.712	7.534
Overige personeelskosten	32.590	56.075	22.063
	140.260	139.528	118.874

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Huisvestingskosten			
Huur	58.696	58.236	57.832
Servicelasten	25.919	17.448	17.448
Schoonmaakkosten	283	3.000	440
Overige huisvestingslasten	-	-	37.180
	84.898	78.687	112.900

Alle bedragen zijn in euro's

Kantoorkosten

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Kantoorbenodigdheden	4.480	5.000	4.899
Onderhoud inventaris	2.347	3.500	2.289
Automatiseringslasten	198.820	284.119	278.253
Telefoon	18.410	20.000	18.836
Porti	3.920	7.000	6.902
Contributies en abonnementen	1.069	2.000	1.765
Kopieerlasten	2.483	3.500	3.316
Overige kantoorlasten	2.783	3.500	3.742
	234.312	328.619	320.002

Automatiseringskosten:

De automatiseringslasten zijn 27% lager dan begroot. De reden hiervan is dat een deel van de kosten geactiveerd zijn omdat het crm en Mijn SKJ later dan verwacht in gebruik zijn genomen.

Kantoorlasten:

De kantoorlasten (exclusief automatiseringslasten) zijn 14% minder dan begroot, o.a. doordat er minder per post wordt verstuurd en meer per beveiligde mail.

Alle bedragen zijn in euro's

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Verkoopkosten			
PR en communicatie	224.474	88.908	125.091
Mutatievoorziening dubieuze debiteuren	17.011	20.000	17.895
	<u>241.485</u>	<u>108.908</u>	<u>142.986</u>

Voorlichting informatievoorziening en PR

De kosten zijn € 132.577 hoger dan begroot. Voor een deel heeft dit te maken met de campagne SKJ/SKNee en het project '0-100'. De communicatiekosten waren niet begroot; in 2021 is hier een extra begroting voor gemaakt. Verder is extra geïnvesteerd in het gebruikersvriendelijker maken van Mijn SKJ en de website.

De kosten voor het jaarverslag lagen iets boven de begroting omdat er meer drukkosten zijn gemaakt dan begroot.

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Algemene kosten			
Accountantslasten	21.475	20.000	19.059
Administratielasten	17.028	19.000	18.027
Advieslasten	21.332	10.000	3.748
Juridische lasten	423	-	385
Verzekeringen	9.018	11.500	9.044
Overige algemene lasten	-3	-	-6
	<u>69.273</u>	<u>60.500</u>	<u>50.257</u>
Vergaderkosten bestuursorganen			
Bestuurslasten	72.151	37.000	30.691
Raad van Advies	15.357	20.600	19.617
Vergaderkosten tuchtrecht	129	2.500	3.180
	<u>87.637</u>	<u>60.100</u>	<u>53.488</u>

Algemene lasten:

De advieskosten zijn te laag begroot. De advieskosten hebben betrekking op de penetratietest die wordt uitgevoerd door Hoffmann Recherche.

Vergaderlasten bestuursorganen:

- De governance opdracht is extern ingehuurd en boven de begroting uitgekomen.
- Reis- en verteerkosten zijn door Covid-19 maatregelen nagenoeg niet gebruikt.
- De totale bestuurslasten liggen 54% boven de begroting.

Alle bedragen zijn in euro's

Directe lasten

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Positionering en advisering beroepsverenigingen	90.357	160.000	184.957
Registratielasten	17.525	15.000	14.252
Advieslasten tuchtrecht	110	20.000	2.144
Tuchtrechtzaken	158.582	115.000	174.778
Accreditatie	63.639	40.500	41.828
Kwaliteitscontrole	4.605	23.000	4.377
Dag van de Jeugdprofessional	136.363	100.000	22.451
Commissie heroverweging	660	3.250	2.808
Kosten scholingsfonds	114.708	-	34.262
	<u>586.549</u>	<u>476.750</u>	<u>481.857</u>

Directe lasten:

- Voor het ISO kwaliteitssysteem was meer begroot dan uitgevoerd.
- De Dag van de Jeugdprofessional was niet gepland i.v.m. Covid-19, maar is wel in hybride vorm doorgegaan. De kosten zijn € 111.000 hoger dan begroot. Hier staan wel opbrengsten uit kaartverkoop tegenover.
- De NVO advieskosten zijn lager dan begroot omdat de NVO minder gedeclareerd heeft. Het NIP heeft niets gedeclareerd.
- De kosten van het College van Toezicht zijn iets hoger dan begroot doordat er meer zaken zijn geweest dan verwacht.
- De kosten voor de Accreditatiecommissie zijn € 29.000 hoger dan begroot doordat de commissie meer beoordeeld heeft dan voorgaande jaren en daardoor meer dan begroot.
- De kosten voor het Scholingsfonds zijn niet begroot. Deze kosten gaan ten laste van de opleidingsreserve.

13. Financieel resultaat

	Realisatie 2021	Budget 2021	Realisatie 2020
Rentelasten en soortgelijke kosten			
Rente en kosten rekening-courant bankiers	<u>-43.068</u>	<u>-25.008</u>	<u>-25.683</u>

Rentelasten en soortgelijke kosten:

De negatieve rente was niet begroot. Hierdoor zijn de bankkosten veel hoger geweest.

OVERIGE GEGEVENS

1 Voorstel resultaatbestemming

Het bestuur stelt voor om het resultaat te bestemmen op de wijze zoals benoemd onder de staat van baten en lasten op pagina 100. Vooruitlopend op de vaststelling door het bestuur is dit voorstel reeds in de jaarrekening verwerkt.

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

A. Verklaring over de in het jaarrapport opgenomen jaarrekening 2021

Wij hebben de jaarrekening 2021 van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd te Bilthoven gecontroleerd

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarrapport opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd per 31 december 2021 en van het resultaat over 2021 in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn C1 Kleine organisaties-zonder-winststreven.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2021;
2. de winst- en verliesrekening over 2021;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Kwaliteitsregister Jeugd zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (WTA), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

B. Verklaring over de in het jaarrapport opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarrapport andere informatie, die bestaat uit:

- het bestuursverslag;
- de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW vereist is.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening
Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderneming in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controle-

verklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een onderneming haar continuïteit niet langer kan handhaven;

- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen;
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur van de stichting onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Lelystad, 14 maart 2022

Moore MTH B.V.

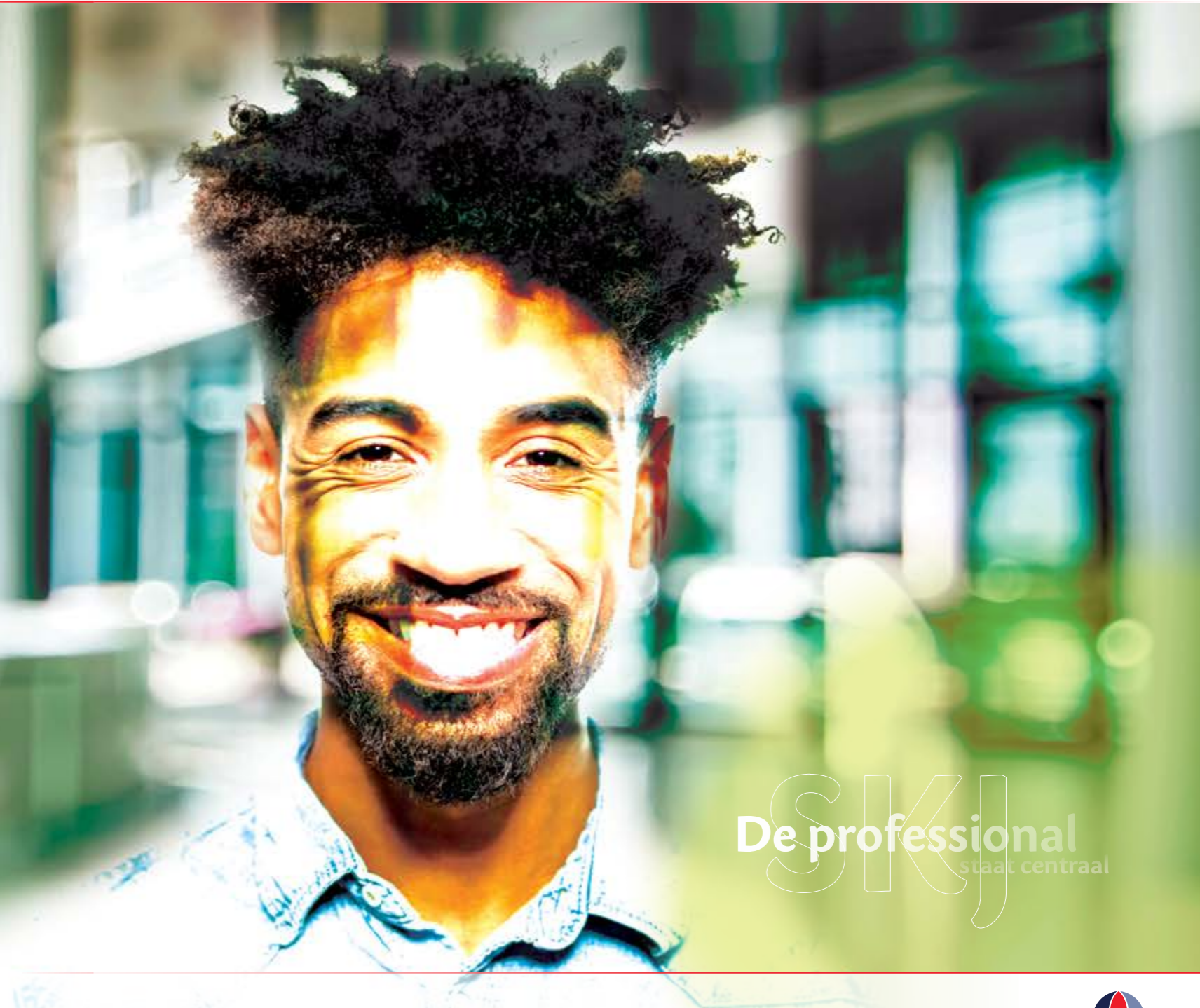
drs. B.M. Tinge RA

I quote

Uitspraken van professionals:

**Mijn beroepsregistratie bij SKJ...
'biedt mij de mogelijkheid om aan
de slag te gaan in het jeugddomein.'**

**'Eigen verantwoordelijkheid
en zorgdragen voor je persoonlijke
kwaliteit van jeugdzorg vind ik erg
belangrijk, het bevordert mijn
gevoel van professionele autonomie.'**



De professional
staat centraal

Naast de vaste medewerkers zijn de volgende personen aan SKJ verbonden:

Bestuur

- Mw. M.E.J. (Monique) **Klompé**
interim voorzitter tot juli 2021
- Dhr. P. (Pieter) **van der Zwan**, (NIP)
vanaf juli 2021 waarnemend voorzitter
- Mw. J. (Jolanda) **Winters-Vierhuizen**, (BPSW)
penningmeester
- Mw. C.M. (Tineke) **de Waard**, (BPSW)
bestuurslid
- Mw. E.H.M. (Ellen) **Loykens**, (NVO)
bestuurslid

Raad van Advies

- Dhr. W. (Wardy) **Doosje**
voorzitter
- Dhr. B.K. (Benne) **Holwerda**
voorgedragen door Veilig Thuis
- Mw. M.M. (Marga) **Jonkman**
voorgedragen door NIP
- Dhr. J. (Jan) **Koeman**
voorgedragen door Raad voor de Kinderbescherming
- Dhr. D. (David) **Koppes**
afdelingshoofd Relatie- en Wijkmanagement, gemeente Zaanstad
- Mw. E. (Elise) **Nauta**
voorgedragen door Vereniging Hogescholen
- Mw. L.M.C. (Lilian) **Ng-a-Tham**
voorgedragen door GGZ Nederland
- Mw. A.J. (Astrid) **Rotering**
voorgedragen door Jeugdzorg Nederland
- Mw. N. (Nely) **Sieffers**
voorgedragen door Landelijke Organisatie Cliëntenraden (LOC)
- Dhr. J.A. (Lex) **Staal**
voorgedragen door Social Work Nederland (SWN)
- Mw. A. (An) **Theunissen**
voorgedragen door Associatie Wijkteams
- Mw. H. (Hanneke) **Vrielink**
voorgedragen door VGN
- Dhr. drs. P.G. (George) **Ziedses des Plantes**
iHUB jeugdzorg en speciaal onderwijs

Leden tuchtcolleges

College van Toezicht

- Mw. mr. S.C. (Sophie) **van Duijn**
voorzitter
- Mw. mr. M. (Monique) **Fiege**
voorzitter
- Mw. mr. E.M. (Eveline) **Jacquemijns**
voorzitter
- Mw. mr. C.M.H.M. (Clasien) **van Lent**
lid jurist
- Mw. mr. A.K. (Kissiwah) **Mireku**
voorzitter
- Dhr. mr. R. (Ronald) **Orie**
voorzitter
- Mw. mr. A.M. (Annette) **van Riemsdijk**
voorzitter

College van Beroep

- Mw. mr. M.M. (Monique) **Brink**
voorzitter
- Mw. mr. H.C.L. (Heleen) **Greuters**
lid jurist
- Dhr. mr. A.P. (Ad) **van der Linden**
voorzitter, lid jurist
- Mw. mr. C.C.J. (Samira) **Maas-van Es**
lid jurist
- Dhr. mr. M.A. (Martijn) **Stammes**
voorzitter, lid jurist
- Dhr. mr. P.A.J.Th. (Paul) **van Teeffelen**
adviseur

Beroepsgenoten jeugdzorgwerkers en jeugd- en gezinsprofessionals

- Mw. M. (Maaïke) **Folkens**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. D. (Daniëlle) **de Gelder**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. D.J.E. (Deborah) **de Graaf**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. M.L.F. (Mariëtte) **Grijseels**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. M. (Marieke) **Grol**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. A. (Aleit) **van de Haar**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. U. (Ute) **Hammer**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. H.A. (Han) **ten Hove**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. N.A.P. (Nicole) **Huijs**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. B. (Brenda) **Huizing-Oudenbroek**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. I. (Irene) **de Jongh-Stols**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. H.W. (Ineke) **Kamphof**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. S.M.C. (Suzanne) **van de Kooij**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. S. (Sandra) **Kouwenberg**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. M.M. (Marco) **Last**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. F.A. (Fabiënne) **Leefflang**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. T. (Therese) **van der Leest-Folkerts**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. N.A. (Nynke) **van Lingen**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. M.J. (Marijke) **Luttje**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. S. (Senada) **Nikocevic**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. H. (Halil) **Osman**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. E.A.J. (Erwino) **Ouwerkerk**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. J.A. (Josiane) **Pires**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. M. (Mathiske) **Roex**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. C.G. (Colette) **de Rooij**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. M. (Margriet) **de Roos**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. T. (Thelma) **Roosblad**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. H.G.A. (Rik) **van Schaik**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers

Beroepsgenoten (ortho)pedagogen

- Dhr. W.L. (Wibo) **Scholtus**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. M. (Marc) **Tiessen**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. W.V.V. (Victor) **Toebosch**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. S.K.M. (Suzan) **Weegeenaar**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Dhr. E.H. (Emil) **Weise**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. A. (Annette) **Wilting**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. J.J.M. (Judith) **Wouters**
lid-beroepsgeenoot jeugdzorgwerkers
- Mw. drs. P.F.M. (Patricia) **Bakker-Leenders**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. C.P. (Carla) **Dijkstra**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. S. (Sanne) **Eggen**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. S.J.S. (Sonja) **Hartmann-Passau**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. M.G.C. (Marianne) **Jacobs**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. B.J. (Biki) **van Leeuwen**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. E.F. (Frederieke) **Nikkels**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen
- Mw. drs. N.M. (Nienke) **Zwarts-Berendsen**
lid-beroepsgeenoot (ortho)pedagogen

Beroepsgenoten psychologen

- Mw. drs. V.L.C. (Vera) **Austen**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Dhr. drs. R.K. (Roland) **Koning**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. S. (Sandra) **Kroon-Pantelic**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. G.T. (Gabriëlle) **Mulder-Bos**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. MSc. C.E. (Cynthia) **van Os MSc.**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Mw. drs. S. (Susanne) **de Schutter**
lid-beroepsgeenoot psychologen
- Dhr. drs. G. (Geert) **van Wesemael**
lid-beroepsgeenoot psychologen

Commissie heroverweging

- Mw. J.M.C. (Joyce) **Aalberts**
voorgedragen door NVO
- Mw. H.J.G. (Gerda) **Honings**
voorgedragen door NIP
- Dhr. G. (Gerard) **Jansen**
voorgedragen door BPSW
- Mw. S. (Sylvia) **van Lieshout**
voorgedragen door NVO
- Dhr. J.C.A.M. (Jos) **Meijs**
voorgedragen door NVO
- Dhr. R. (Rien) **Vlam**
voorgedragen door BPSW
- Mw. M. (Melek) **Yildiz**
voorgedragen door BPSW

Klachtencommissie

- Dhr. H.A. (Hans) **Jansen**
voorzitter

Accreditatiecommissie

- Dhr. S.J.J. (Sander) **Driessen**
Bureau Jeugdzorg Eindhoven
- Mw. M.P. (Marloes) **Feitsma**
GGZ Nederland (tot 22-09-2021)
- Dhr. H.J.M. (Han) **Spanjaard**
Voorzitter/Spanjaard Development & Training
- Dhr. J.W.M.S. (Hans) **Timmerman**
Jeugdbescherming Brabant
- Mw. M. (Mieke) **Verhappen**
Raad voor de Kinderbescherming
- Mw. A. (Anita) **Verstegen**
Opleider HAN jeugd- en sociaal domein
- Mw. J.H.G. (Nanne) **Vosters**
*Hogeschooldocent Social Work Avans
(tot 22-09-2021)*
- Mw. K. (Karen) **van der Zande**
Bureau Sterk



SKJ-directeur Jacky Stuifmeel kijkt uit naar 2022:

‘SKJ daagt professionals uit’

Strategische koers 2021 - 2023

Eind 2020 heeft het bestuur van SKJ een strategische koers uitgestippeld voor de komende jaren. Een koers waarin de professional centraal staat. Het afgelopen jaar zijn de eerste stappen gezet en ook de komende jaren blijven we onze weg vervolgen aan de hand van vier strategische doelstellingen.

1. SKJ is het beroepsregister dat de kwaliteit borgt van professionals werkzaam met jeugdigen en hun gezinnen. SKJ heeft de ambitie dat professionals zich steeds meer eigenaar voelen van die kwaliteit. SKJ is van, voor, door en met professionals.
2. SKJ ontwikkelt het strategische partnerschap door. Vanuit haar taken en verantwoordelijkheden werkt SKJ goed samen met beroepsgroepen en andere partijen in het jeugddomein.
3. SKJ daagt professionals uit om te leren en zichzelf te ontwikkelen. SKJ streeft naar registratietrots en faciliteert de lerende professional. SKJ wil meer van vinken naar vonken.
4. SKJ is een lerende organisatie, monitort en verbetert continu.



Begroting 2022

Samenvatting staat van lasten

Begroting 2022

Subsidie	
Registraties	4.668.710
Accreditaties	275.000
Dag van de Jeugdprofessional	120.000
Overige opbrengsten	21.500
Opbrengsten	5.085.210
Personeelskosten	3.300.161
Afschrijvingen	398.502
Huisvesting	90.909
Kantoorkosten	33.942
Automatisering	385.000
Algemene kosten	67.806
Communicatie	123.450
Vergaderkosten bestuursorganen	91.940
Directe lasten	398.500
Dag van de Jeugdprofessional	150.000
Financiële baten en lasten	45.000
Totaal kosten	5.085.210
Resultaat	0

Bilthoven, 14 maart 2022

G.J. Stuifmeel
Directeur SKJ



Jan van Eijcklaan 2-4
3723 BC Bilthoven
(030) 303 64 70
tussen 8:30 en 17:00

www.skjeugd.nl



Coördinatie en teksten: Marise Dijkhoorn Interviews: Yolande de Best, Anouk van Westerloo, Marise Dijkhoorn
Tekst- en eindredactie: Anouk van Westerloo, Marian Breukhoven
Ontwerp en vormgeving: Creatie op de Mac/Albertine Kars Website ontwikkeling: Gresign/Lars Grijsen
Fotografie: Bettina Traas, istockphoto